

" فعالية إستراتيجية أنماط فارك VARK في تدريس مقرر مسابقات الميدان والمضمار على التحصيل المعرفي ودافعية الإنجاز الأكاديمي "

(1) م . د / أسماء عاطف سعيد

- المقدمة: Introduction

إن ما يميز هذا العصر الذي نعيشه التغيير والتطور بسرعه رهيبه وذلك في جميع مجالات الحياة، حيث أصبح التزايد المعرفي التي نشهده حالياً هو استمرار في تدفق المعلومات والأستكشافات حيث نرى عجز النظم التربوية ولا يمكن تحقيق التوازن والتلائم معها إلا إذا أتمت التحديث والتطوير ولذا عليها أن تلبى الاستجابة لهذه التطورات حتى تستطيع اكتساح مختلف المجالات (94: 2017, Alex C.Garn).

حيث نرى أن هذه التطورات حظت اهتماماً من التربويين وعلماء علم النفس وذلك لدراسة كيفية التقدم لمواكبة هذه التغييرات حتى أمكن التوصل لنظرية أنماط التعلم فهي تعتبر الطريقة التي يفكر بها المتعلمين، فهم مختلفون في قدراتهم واستعدادهم من حيث استيعابهم للنواحي النظرية والبصرية.

(Hong Shi, 2017: 26) (منى عوض، 2011: 11)

فتعد أنماط التعلم طرائق المتعلمين للتفاعل مع جميع الخبرات التي يصادفونها وتتمثل في أساليبهم وقدرتهم في التركيز على المعلومات ومعالجتها فهنا يمكن أن نعرف أنماط التعلم بأنها الأسلوب المفضل لدى المتعلم للوصول لتعلمه (عماد طافحه وفؤاد الزاغول، 2009 : 271).

فمن خلال معرفة أنماط التعلم الخاصة بالمتعلمين يساعد ذلك المحاضر في اكتشاف الفروق الفردية لأسلوب وطريقة كل متعلم في تلقى الخبرات ويمكنه من ذلك تقديم كافة الأنشطة والخبرات المتنوعة للنمط المناسب لكل متعلم (نوره صالح، 2016: 8).

حيث أشارت (سماح محمد، 2022: 108) أن لنتيجة الأهتمام بأنماط التعلم تم ظهور العديد من التصنيفات لهذه الأنماط ولعل من أهمها أنماط فارك VARK وهي كلمه اختصاراً لأنماط التعلم الأربعة (السمعي /البصرى /الحركي /القراءة والكتابة).

وتضيف على ذلك (نهلة الشافعي، 2016:366) أن أنماط التعلم تعتبر من أهم الأمور التي توضع على عاتق المحاضر ولا بد أن يكون على دراية تامه بها عند تخطيطه للتدريس فمن خلال ذلك يمكنه للوصول للهدف المنشود بأيسر الطرق، حيث أكدت دراسة (Malo,2021:107) أنه من خلال تنظيم جميع أنشطة وإجراءات التدريس في ضوء أنماط التعلم يزيد ذلك دافعية المتعلمين نحو التعلم ومن ثم زيادة دافعتهم للإنجاز الأكاديمي.

فترى الباحثة أن تنمية دافعية الإنجاز الأكاديمي يعد أحد أهم الجوانب والدوافع الإنسانية التي لها مردود وأهمية كبرى في العملية التعليمية كونها تحفز المتعلمين لبذل أقصى جهد و طاقة لتحقيق أفضل أداء.

وتؤكد ذلك (ليلي يوسف، 2021:760) أن دافعية الإنجاز الأكاديمي لها أهمية كونها أحد أهم العوامل الرئيسية لأى نظام تربوي حيث تزيد من أقبال المتعلمين بجدية ونشاط داخل الصف وخارجه حيث تعمل على تشجيعهم على المثابرة وتحدى أي عقبات من أجل النجاح.

ولأن شباب الجامعة يحتلون مكانه هامه وذلك لما يقع علي عاتقهم دوراً رئيسياً لتقدم المجتمع مما يحقق الاستقرار والامن (نهله الشافعي، 2016 : 366).

حيث نرى من أهم المفاهيم الدارجة في مجال التعليم مفهوم الدافعية للإنجاز الأكاديمي لدى المتعلمين، حيث يمثل هذا الدافع من الجوانب الإنسانية الهامة في مجال علم النفس وأيضاً المهتمين بالتحصيل الدراسي فهو عاملاً مهماً من أجل توجيه سلوك المتعلمين والمحيطين به فمن خلاله يشعر بتحقيق ذاته ومنها يصل لأهدافه المراد تحقيقها (السيد السنباطي وآخرون، 2010 : 338).

وترى الباحثة أننا نقدر حجم التحديات التي تواجه المتعلمين والصعوبات الأكاديمية نتيجة الظروف والاختلافات والحاجات وكثرة المتطلبات مع صعوبتها وتعدد الأزمات في آن واحد والتي تضخم حجم الضغوطات عليهم خاصة الجانب الأكاديمي والذي يؤثر بالتأكيد على دافعتهم للإنجاز حيث يصعب عليهم تحقيق التوازن النفسي والقدرة على اتخاذ القرارات السليمة، فدافعية الإنجاز لا بد من تهيئة أجوائها في بيئة تدريسية إيجابية تنسم بالتشجيع على التعلم وتحفز على التفكير.

ويتفق كلاً من (عبدالحميد ومحمود السيد، 2013: 241) (وفاء الدسوقي، 2014 : 298) أن دافعية الإنجاز تعد شرطاً أساسياً في عملية التعلم حيث أن درجة تقبل المعلمين للمتعلمين يعتمد على استمرارهم في تحقيق مستوى عالي من الإنجاز والدافعية حيث نرى أن من مظاهر هذا الإنجاز إدراك المتعلمين للزمن وكراهية الإهدار وتحمل المسؤولية والمثابرة.

فإن محاولة التعرف على العوامل التي قد تسهم في تفسير التباين في مستوى الدافعية للإنجاز أحد أهم العوامل الهامة والرئيسية لإحداث تعلم فعال، فهي المحرك الأساسي للمتعلمين وذلك لاعطاءه دافع لبذل أقصى حد من مجهوده وطاقاته من أجل تحقيق أهداف التعلم (رامى يوسف، 2016: 3).

مما سبق ترى الباحثة أنه من المهم تربوياً العمل والتوجه لاستغلال طاقات ومهارات المتعلمين وأيضاً القدرة على تحفيزهم نحو التعلم بالأساليب التربوية الفعالة للحصول على نتائج ومخرجات ذات قيمة يحتذى بها.

مشكلة البحث: research problem:

على الرغم من التوجه لإستخدام الأساليب الحديثة والمتطورة للتدريس بصفة عامه ومسابقات الميدان والمضمار بصفة خاصة والتي تهتم بالطالبات بأنها محور العملية التعليمية وتجعلها إيجابياً فعالاً، إلا أننا نلاحظ تدنى المستوى في التعلم وكذلك استمرارية إستخدام الأسلوب التقليدي في عملية التدريس الذي يعتمد على التلقين ويهمل الميول واحتياجات المتعلمين حيث يتعارض ذلك مع تدريس مقرر مسابقات الميدان والمضمار، حيث يطلب من طالبات المستوى الثالث "شعبة تعليم" التفكير بعمق والبحث المستمر وهذا يستدعى اشراك جميع الحواس في عملية التعلم والتي يتم من خلال التعرض لأساليب حديثة تخاطب تلك الحواس.

فترى الباحثة أن نمط التعلم السمعي (التمثل في نمط التعلم وجها لوجه) تتعلم فيه الطالبات بطريقة أفضل عن طريق الحواس السمعية، حيث يستفيد ويحتاج إلى مثيرات سمعية مثل الإستماع لشرائط كاسيت أو تسجيلات صوتيه، ونمط التعلم البصري (التمثل في نمط التعلم الإلكتروني) تتعلم فيه الطالبات بطريقة أفضل من خلال تقديم العروض البصرية كالصور والأشكال والفيديوهات حيث رؤيتهم للمادة المكتوبة، ويرافق ذلك تفسيراً لتلك الصور والأشكال حيث إتاحة هذه المثيرات يزيد من فعاليتهم للتعلم، أما نمط التعلم الشامل للسمعي

والبصري والحركي (المتمثل في نمط التعليم الهجين) والذي يشمل المثبرات الثلاثة والتي يوفر كلاً من الصور والأشكال والرسوم وأيضا يوفر كافة الأنشطة التي يشارك فيها الطالبات ويستخدمون الكمبيوتر لهذه الأدوار ومن ثم تحقيق الهدف.

ولذلك لابد من التنوع في استخدام أنماط التعلم في التدريس وذلك لتحسين نواتج التعلم وهذا ما أكدته دراسة (أماني أحمد وآخرون، 2021)، ودراسة (مدحت عبدالمنعم، 2016).

وقد قامت الباحثة بتطبيق دراسة استطلاعية لمقياس الدافعية للإنجاز الأكاديمي وأشتمل علي (64) مفردة على عينة (45 طالبة) من طالبات المستوى الثالث "شعبة تعليم" حيث دلت النتائج على حصول 80% من الطالبات على درجة أقل من 50% من الدرجة الكلية لمقياس الدافعية للإنجاز الأكاديمي وهذا يشير إلى ضعف الإنجاز الأكاديمي والذي يؤثر سلباً على التحصيل الدراسي للمقرر.

وكنتيجة لما توصلت اليه الباحثة من نتائج الأبحاث حول فعالية كلاً من نموذج فارك VARK كدرسة (فرهاد على، 2022) ودراسة (حسن الصباغ وحامد عماد، 2020) ودراسة (ظافر بن عبد الله، 2018) ودراسة (يعقوب جعفر، 2016) ودافعية الإنجاز الأكاديمي كدراسة (ليلي يوسف، 2021) ودراسة (نادية العمرى، 2017) ودراسة (لوى خزعل، 2015).

وبناءً على ما تم التوصل إليه من نتائج أصبح الحاجة ملحة وضرورية لإدخال استراتيجية فعالة تحقق الكفاءة والفاعلية للوصول لمستوى جيد في التحصيل الدراسي لمقرر مسابقات الميدان والمضمار.

ومن هنا تم اقتراح عنوان البحث والذي ينص على "فعالية استخدام إستراتيجية أنماط فارك VARK في تدريس مقرر مسابقات الميدان والمضمار على التحصيل المعرفي ودافعية الإنجاز الأكاديمي"

- هدف البحث: Research goal

يهدف البحث إلى التعرف على فاعلية استخدام استراتيجية أنماط فارك VARK الثلاثة (التعليم وجها لوجه - التعليم الإلكتروني - التعليم الهجين) في تحسين:

- 1- مستوى التحصيل المعرفي لمقرر مسابقات الميدان والمضمار للأنماط التعليمية الثلاثة.
- 2- الناتج النفسي لدافعية الإنجاز الأكاديمي للأنماط التعليمية الثلاثة.

- فروض البحث: Research hypotheses

- 1- توجد فروق دالة احصائياً بين متوسطي درجات القياس القبلي والقياس البعدي لدى الأنماط الثلاثة (التعليم وجها لوجه - التعليم الإلكتروني - التعليم الهجين) في إختبار التحصيل المعرفي لمقرر مسابقات الميدان والمضمار لصالح القياس البعدي.
- 2- توجد فروق دالة احصائياً بين متوسطي درجات القياس القبلي والقياس البعدي لدى الأنماط الثلاثة (التعليم وجها لوجه - التعليم الإلكتروني - التعليم الهجين) في أبعاد ومجموع مقياس دافعية الإنجاز الأكاديمي لصالح القياس البعدي.
- 3- توجد فروق ذات دلالة معنوية بين الانماط الثلاثة (التعليم وجها لوجه - التعليم الإلكتروني - التعليم الهجين) في إختبار التحصيل المعرفي لمقرر مسابقات الميدان والمضمار لصالح القياس البعدي.

4- توجد فروق ذات دلالة معنوية بين الانماط الثلاثة (التعليم وجهها لوجه - التعليم الإلكتروني - التعليم الهجين) في أبعاد ومجموع مقياس دافعية الإنجاز الأكاديمي لصالح القياس البعدي.

مصطلحات البحث: Search terms

*** أنماط التعلم:**

عرفتها الباحثة (إجرائياً) بأنها: هي الطريقة التي تستقبل بها الطالبات المعلومات والطريقة لمعالجتها من خلال استخدام الوسائل السمعية والبصرية والحركية خلال نمط التعلم الهجين والإلكتروني ووجهها لوجه".

*** دافعية الإنجاز الأكاديمي:**

عرفتها الباحثة (إجرائياً) بأنه: "التوجه الداخلي لأداء سلوك معين من أجل الوصول لمستوى عالي من النجاح في دراستها الجامعية حيث يتسم بالإجادة والتميز عن الزملاء".

*** التعلم الهجين:**

عرفتها الباحثة (إجرائياً) بأنه " المزج بين كلاً من التعليم الفصلي والإلكتروني للاتصال بالطالبات في الصف الدراسي والبدء في إعطاء الدرس الأول ثم يتم تكملته أون لاين بإختلاف الوسيط التكنولوجي المستخدم وهكذا حتى نهاية المحتوى التدريسي".

أولاً: إجراءات البحث: Methodological procedures for the research

**** منهج البحث:** استخدمت الباحثة المنهج التجريبي ذو التصميم التجريبي لثلاث مجموعات.

**** مجالات البحث:** تشتمل المجالات على:-

- **المجال المكاني:** كلية التربية الرياضية للبنات - جامعة الإسكندرية.

- **المجال الزمني:** فصل الخريف من العام الجامعي 2023/2022م.

**** مجتمع البحث:** اشتمل مجتمع البحث على طالبات المستوى الثالث تعليم (نظام الساعات المعتمدة) بكلية

التربية الرياضية للبنات - جامعة الإسكندرية للعام الجامعي 2023/2022م وعددهن (365) طالبة، واشتملت

عينة البحث الأساسية على (135) طالبة منتظمات في الحضور لسهولة تطبيق وتنفيذ التجربة، تم تقسيمهن

الى عينة الدراسة الإستطلاعية وعددهم (45) طالبة بينما اشتملت عينة الدراسة الأساسية (90) طالبة.

شروط اختيار العينة:

- أن تكون الطالبة مستجدة في المستوى الثالث.

- أن تكون الطالبة ناجحة في مقرر مسابقات الميدان والمضمار في المستوى الأول.

- أن تكون الطالبة غير مصابة أو تعاني من أمراض مزمنة.

**** توصيف عينة البحث:** اشتملت عينة البحث على (135) طالبة تم اختيارهن بالطريقة العمدية من بين

طالبات الفرقة الثالثة يمثلون نسبة (36.99%) من حجم مجتمع البحث، أجريت الدراسة الاستطلاعية على

(45) طالبة وأجريت الدراسة الأساسية على (90) طالبة تم تقسيمهم الى ثلاث مجموعات تجريبية وفق استراتيجية أنماط فارك VARK كما يلي:

- مجموعة تجريبية اولى (التعلم وجها لوجه) وقوامها (30) طالبة.
- مجموعة تجريبية اولى (التعلم الإلكتروني) وقوامها (30) طالبة.
- مجموعة تجريبية ثانية (التعلم الهجين) وقوامها (30) طالبة.

** تجانس عينة البحث: Research sample homogeneity

قامت الباحثة بإيجاد التجانس بين أفراد عينة البحث الكلية في الفترة الزمنية 2022/10/2 إلى 2022/10/15م وذلك بحساب معامل الالتواء لعدة متغيرات قبل البدء في تنفيذ الدراسة الأساسية وتمثلت في المتغيرات الأولية الأساسية (الطول - الوزن - العمر الزمني) وإختبار الذكاء وإختبار التحصيل المعرفي ومقياس دافعية الإنجاز الأكاديمي لطالبات الفرقة الثالثة " بنظام الساعات المعتمدة" وها ما يوضحة جدول (1)، (2)، (3).

جدول (1) التوصيف الإحصائي لعيني البحث الكلية
في المتغيرات الأولية الأساسية قبل التجربة

ن = 135

الدلالات الإحصائية للتوصيف					المتغيرات
معامل الالتواء	معامل التفلطح	الانحراف المعياري	الوسيط	المتوسط الحسابي	
0.02-	0.30-	0.57	21	21.22	السن سنة
0.18	0.96-	3.53	168	167.62	الطول سم
0.06	0.05-	4.69	64	63.95	الوزن كجم
0.42-	0.03-	1.96	46	45.83	درجة الذكاء

يتضح من جدول (1) والخاص بتجانس بيانات عينة البحث الكلية في القياسات الأولية الأساسية قبل التجربة، أن معاملات الالتواء تتراوح ما بين (-0.42 إلى 0.18) مما يدل على أن القياسات المستخلصة قريبة من الاعتدالية حيث أن قيم معامل الالتواء الاعتدالية تتراوح ما بين ± 3 . وتقترب جدا من الصفر كما بلغ معامل التفلطح ما بين (-0.96 الى -0.03) وهذا يعني ان تذبذب المنحنى الاعتدالي يعتبر مقبولا وفي المتوسط وليس متذبذبا لأعلى ولا لأسفل مما يؤكد تجانس أفراد عينة البحث الكلية في المتغيرات الأولية قبل التجربة.

جدول (2) التوصيف الإحصائي لبيانات عينة البحث الأساسية (التجريبية) في الأختبار المعرفي لمسابقات الميدان والمضمار المقررة على طالبات المستوى الثالث "شعبة تعليم" قبل التجربة

ن = 90

الدلالات الإحصائية للتوصيف					موضوعات الاختبار المعرفي
معامل الالتواء	معامل التفلطح	الانحراف المعياري	الوسيط	المتوسط الحسابي	
0.39	0.63-	1.51	10	9.70	الهدف والمراحل الفنية والخطوات التعليمية والأدوات المساعدة والبديلة والأخطاء الفنية وكيفية تصحيحها بالتمرينات التكميلية
0.02-	0.06-	0.57	1	0.83	التحليل الحركي والميكانيكي
0.26	0.82-	0.91	2	2.53	المهارات التدريسية الأساسية "تخطيط - تنفيذ - تقويم"
0.35	0.84-	0.89	2	2.58	درس مسابقات الميدان والمضمار
0.48	0.56-	1.23	10	9.67	مواد القانون
0.25	0.03-	2.42	25	25.31	المجموع الكلي

يتضح من جدول (2) والخاص بتجانس بيانات عينة البحث الأساسية في الاختبار المعرفي لمسابقات الميدان والمضمار المقررة على طالبات المستوى الثالث "شعبة تعليم" قبل التجربة ، أن معاملات الالتواء تتراوح ما بين (-0.02) إلى (0.48) مما يدل على أن القياسات المستخلصة قريبة من الاعتدالية حيث أن قيم معامل الإلتواء الإعتدالية تتراوح ما بين ± 0.3 . وتقترب جدا من الصفر كما بلغ معامل التفلطح ما بين (-0.84) الى (-0.06) وهذا يعني ان تذبذب المنحنى الاعتدالي يعتبر مقبولا وفي المتوسط وليس متذبذبا لاعلى ولا لاسفل مما يؤكد تجانس أفراد عينة البحث الأساسية في الاختبار المعرفي لمسابقات الميدان والمضمار المقررة على طالبات المستوى الثالث "شعبة تعليم" قبل التجربة.

جدول (3) التوصيف الإحصائي لبيانات عينة البحث الأساسية في ابعاد ومجموع مقياس دافعية الانجاز الاكاديمي لطالبات المستوى الثالث شعبة تعليم قبل التجربة $n = 90$

الدلالات الإحصائية للتوصيف					ابعاد المقياس
معامل الالتواء	معامل التفلطح	الانحراف المعياري	الوسيط	المتوسط الحسابي	
0.16-	0.70-	1.59	13	13.36	مستوى الطموح
0.04-	1.24-	1.70	23	23.27	تحقيق الأهداف
0.18	0.19	0.88	8	8.01	الكفاءة المدركة
0.22	0.75-	1.50	10	10.61	المثابرة
0.50	0.52	1.12	12	12.23	السعي بالمسئولية الاكاديمية
0.46	0.14-	1.27	12	12.63	الرغبة في النجاح
1.16-	2.04	2.18	9	8.79	الشعور بأهمية الوقت
0.03	0.89-	1.77	17	16.66	الاستقلالية
0.16-	0.56-	4.40	106	105.56	المجموع الكلي للمقياس

يتضح من جدول (3) والخاص بتجانس بيانات عينة البحث الأساسية في أبعاد ومجموع مقياس دافعية الإنجاز الأكاديمي لطالبات المستوى الثالث "شعبة تعليم" قبل التجربة ، أن معاملات الالتواء تتراوح ما بين (-1.16) إلى (0.50) مما يدل على أن القياسات المستخلصة قريبة من الاعتدالية حيث أن قيم معامل الإلتواء الإعتدالية تتراوح ما بين ± 0.3 . وتقترب جدا من الصفر كما بلغ معامل التفلطح ما بين (-1.24) الى (2.04) وهذا يعني ان تذبذب المنحنى الاعتدالي يعتبر مقبولا وفي المتوسط وليس متذبذبا لاعلى ولا لاسفل مما يؤكد تجانس أفراد عينة البحث الأساسية في ابعاد ومجموع مقياس دافعية الإنجاز الأكاديمي قبل التجربة.

**** تكافؤ عينة البحث: Equivalent research sample**

تم إيجاد التكافؤ بين المجموعات التجريبية الثلاثة في كل من اختبار الذكاء واختبار التحصيل المعرفي ومستوى الدافعية للإنجاز الأكاديمي قبل التجربة والجدول (4) يوضح ذلك ملحق (2).

**وقد تم إيجاد الفروق بين المجموعات الثلاثة (التعليم وجها لوجه – التعليم الإلكتروني – التعليم الهجين) في الاختبار المعرفي ومقياس دافعية الإنجاز الأكاديمي لطالبات المستوى الثالث "شعبة تعليم" قبل التجربة وداول (5)، (6) يوضح ذلك ملحق (2).

ثانياً: وسائل جمع البيانات: Data collection methods

إستخدمت الباحثة وسائل لجمع البيانات التالية:

- 1- اختبار التحصيل المعرفي (إعداد الباحثة) مرفق (4 د).
- 2- مقياس الدافعية للإنجاز الأكاديمي (إعداد الباحثة) مرفق (5 ج).

1- اختبار التحصيل المعرفي (إعداد الباحثة): مرفق (4)

خطوات بناء وتصميم الاختبار المعرفي "قيد البحث" وقد راعت الباحثة بعض النقاط الهامة وهي

كالتالي:

- تحديد محاور الاختبار المعرفي وذلك في ضوء تحليل المراجع والدراسات السابقة وارااء الخبراء.
- الصياغة اللفظية السليمة للمحاور التي يتضمنها الاختبار وعدم تداخل المعنى بين المحاور وبعضها البعض.
- تحديد وصياغة الأسئلة الخاصة بكل محور من محاور الاختبار.
- مراعاة سهولة ووضوح الأسئلة وعدم تداخل المعنى.
- إجراء المعاملات العلمية للاختبار (صدق؛ ثبات) للاختبار المعرفي.

أولاً: حساب معاملات السهولة والصعوبة:

تم حساب معاملات الصعوبة والسهولة ومعامل التمييز لمفردات الاختبار المعرفي والجدول رقم (5) مرفق (4أ) يوضح ذلك.

ثانياً: حساب معاملات صدق الاختبار المعرفي قيد البحث:

أ- صدق المقارنة الطرفية (صدق التمايز) مرفق (4ب)

تم حساب الصدق عن طريق إيجاد الفروق بين الأرباع الأعلى والإرباع الأدنى في محاور ومجموع الاختبار المعرفي لمسابقات الميدان والمضمار المقررة على طالبات المستوى الثالث "شعبة تعليم" جدول رقم (6) مرفق (4ب).

ثالثاً: ثبات الاختبار:

تم تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه بفاصل زمني أسبوعين بتاريخ 2022/10/2 إلى 2022/10/15م على عينة مكونة من (45) طالبة من طالبات المستوى الثالث من داخل مجتمع البحث ومن خارج العينة الأساسية و جدول رقم (7) مرفق (4ج).

2- مقياس دافعية الإنجاز الأكاديمي مرفق (5)

- المقياس بصورته الأولية ملحق (أ5).

- تعديلات المقياس ملحق (ب5).

- المعاملات العلمية لمقياس دافعية الانجاز الأكاديمي ملحق (ج5).

أولاً: معامل الاتساق الداخلي (معامل ارتباط درجة العبارة بالمجموع الكلي للبعد الذي تنتمي إليه) ابعاد المقياس جدول رقم (8) مرفق (5ج-1).

ثانياً: معامل الاتساق الداخلي (معامل ارتباط البعد مع المجموع الكلي للمقياس) لأبعاد المقياس جدول رقم (9) ملحق (5ج-2).

ثالثاً: حساب ثبات المقياس:

أ- ثبات معامل الفا لكر و نباخ: لأبعاد مقياس دافعية الانجاز الأكاديمي لطالبات المستوى الثالث بالكلية وتم حساب ثبات المقياس باستخدام معامل الفا لكر و نباخ ويوضحه جدول (10) ملحق (5ج-3).

ب - ثبات التطبيق وإعادة التطبيق: تم تطبيق المقياس على العينة الاستطلاعية التي قوامها (40) طالبة، بتاريخ 2022/10/2 إلى 2022/10/15م ويوضحه جدول رقم (11) ملحق (5ج-4).

ج- مقياس دافعية الإنجاز الأكاديمي بصورته النهائية ملحق (5 د).

ثالثاً: التجربة الأساسية والقياسات القبيلة والبعدية "قيد البحث":

الخطوات التنفيذية للبحث: Executive Steps Of The Research

1- القياسات القبيلة: تم إجراء القياسات القبيلة للاختبار المعرفي ومقياس الدافعية للإنجاز الأكاديمي لطالبات الفرقة الثالثة "بنظام الساعات المعتمدة بتاريخ 2022/10/16م على العينة الأساسية.

2- التجربة الأساسية: تم تطبيق التجربة الأساسية على مجموعة البحث من الفترة 2022/10/23 إلى 2022/10/23 /1/8 2023 بواقع (24) جلسة أي (2) محاضره نظريه أسبوعياً للأنماط الثلاثة "قيد البحث" (نمط التعلم وجها لوجه / نمط التعلم الإلكتروني/ نمط التعلم الهجين) وذلك أون لاین كما هو بخطة الكلية للمستوى الثالث "شعبة تعليم" وطبقاً لما يتطلبه النمط في التعلم وحسب التقسيم للمجموعات الثلاثة التجريبية و جدول (11) يوضح ذلك.

جدول (11) الأنماط الثلاثة وعدد الجلسات التعليمية لكل نمط تعلم

نمط التعلم	عدد الجلسات
جلسات المجموعة التجريبية لنمط التعلم وجها لوجه	عدد (8) جلسات داخل قاعات التدريس بالطريقة التقليدية بالمرجع الجامعي.
المجموعة التجريبية لنمط التعلم الإلكتروني	عدد جلسات (8) جلسات عن طريق برنامج مايكروسوفت تيمز حيث تتنوع الجلسات ما بين شرح من قبل الباحثة والأخرى في أنجاز الأنشطة المنوط للطالبات تنفيذها.
المجموعة التجريبية لنمط التعلم الهجين	عدد جلسات (8) جلسات ما بين جلسة بقاعة التدريس والأخرى الكترونياً حيث تتنوع الأنشطة ما بين ورش عمل ومهام وبحث من خلال لينكات مرتبطة بالمقرر.

وقد تبنت الباحثة نموذج ADDIE لتصميم محتوى الإستراتيجية لكلاً من التعلم الإلكتروني والهجين نظراً لما أثبتته معظم الدراسات من نتائج حول فعالية هذا النموذج كدراسة (مفلح بن قبلان، 2021) ودراسة (نسرین السليمانی ومیرهان فرج، 2021) ودراسة (Almelhi, A. M., 2021) ودراسة (العتيبي والبلوی، 2019) ودراسة (إيمان العساف، 2014) ويتكون التصميم التعليمي من:



شكل (1) نموذج ADDIE التعليمي

* مرحلة التحليل: Analysis

حيث مرت هذه المرحلة بعدة خطوات حيث قامت الباحثة بتحليل جميع جوانب العملية التعليمية والتي تضمنت:

- **تحليل (خصائص المتعلمين):** تم إختيار طالبات المستوى الثالث "شعبة تعليم" كعينة وتم تقسيمهم لثلاث مجموعات تجريبية كل مجموعة مكونه من (30) طالبة.
- **تحليل المحتوى التعليمي:** حيث قامت الباحثة بتحديد الهدف العام لكلاً من برنامج التعلم الإلكتروني والتعلم الهجين لتنمية التحصيل المعرفي لمقرر مسابقات الميدان والمضمار.
- **تحليل المهام والأنشطة التعليمية:** حيث حددت الباحثة المهارات والمهام والأنشطة المعرفية المطلوب تنميتها لدى طالبات المستوى الثالث في ضوء الأهداف العامه حيث تم تحديد عدة مهارات مثل كيفية إستخدام البريد الإلكتروني وكيفية رفع المهام وارسالها.
- **تحليل (الإمكانات) المصادر والتجهيزات:** حيث قامت الباحثة بتحديد عدة مصادر كمواقع يتم من خلالها البحث وكذلك المراجع العلمية المرتبطة بمسابقات الميدان والمضمار وأيضا مراجع طرق التدريس المرتبطة بالمهارات التدريسية.

* مرحلة التصميم: Design

قامت الباحثة بتحديد أهداف مقرر مسابقات الميدان والمضمار لطالبات المستوى الثالث "شعبة تعليم" وكذلك تم تحديد طرق المقابلة سواء داخل الحجرة الصفية أو الكترونياً من خلال مايكروسوفت تيمز أو من خلال الرسائل والفويسات من خلال تطبيق الـ "WhatsApp"



* مرحلة التطوير Development

حيث قامت الباحثة بترجمة مخرجات التصميم لسيناريوهات ومواد تعليمية حقيقية للوصول للمنتج التعليمي وقد قامت بتقسيم المحتوى لوحدة ثم جلسات ويوضحه جدول رقم (12).

جدول (12) العناوين الرئيسية للجلسات لمحتوى مقرر مسابقات الميدان والمضمار

م	عنوان الجلسات	زمن الجلسة (المحاضرة)
1	التهيئة لطالبات المستوى الثالث "شعبة تعليم" وإثارة ذهن للتدريس من خلال استراتيجية أنماط فارك VARK وكيفية استغلال جميع الأنشطة والخبرات والوسائل التعليمية لمقرر مسابقات الميدان والمضمار	من (90:45) دقيقة
2	جلسة لتوضيح استخدام طرق وأساليب تدريسية متنوعة لدرس مسابقات الميدان والمضمار تبعا لأنماط فارك والتي تم ترجمتها للتعليم الهجين /الإلكتروني / وجهها لوجه	من (90:45) دقيقة
3	جلسة لتدريب طالبات المستوى الثالث على وضع خطة لمسابقات الميدان والمضمار والتعرف على التحليل الحركي والميكانيكي للمسابقات (وثب طويل - دفع الجلة - عدو 100متر - 4×100متابع)	من (90:45) دقيقة
4	جلسة التعرف على المسابقات المقررة باستراتيجية أنماط فارك VARK كمسابقة دفع الجلة ومسابقة 100 متر عدو وسرد للمحاور الأساسية كهدف المسابقة /الخطوات التعليمية/ الأدوات البديلة والمساعدة / عناصر اللياقة البدنية المرتبطة بالمسابقة /الصفات الجسمية للاعب/ الأخطاء الفنية والقانونية وكيفية تصحيحها بالتمرينات التكميلية /قانون المسابقات	من (90:45) دقيقة
5	تابع جلسة التعرف على مسابقة الوثب الطويل و4×100متابع باستراتيجية أنماط فارك VARK من حيث هدف المسابقة /الخطوات التعليمية/ الأدوات البديلة والمساعدة / عناصر اللياقة البدنية المرتبطة بالمسابقة /الصفات الجسمية للاعب/ الأخطاء الفنية والقانونية وكيفية تصحيحها بالتمرينات التكميلية /قانون المسابقات	من (90:45) دقيقة
6	جلسة المهارات التدريسية الأساسية (التخطيط -التنفيذ- التقويم) وكيفية تحضير درس لمسابقات الميدان والمضمار وكيفية تقويم الدرس باستراتيجية أنماط فارك VARK	من (90:45) دقيقة
7	تابع: جلسة المهارات التدريسية الأساسية (التخطيط -التنفيذ- التقويم) وكيفية تحضير درس لمسابقات الميدان والمضمار وكيفية تقويم الدرس باستراتيجية أنماط فارك VARK	من (90:45) دقيقة
8	تدريب طالبات المستوى الثالث على تقويم درس مسابقات الميدان والمضمار وفقا لأنماط التعلم الثلاثة.. وأيضا جزء ختامي لاستعراض ما تم اكتسابه وتقديم الأنشطة والنقاش خلال فترة تطبيق الاستراتيجية.	من (90:45) دقيقة

* مرحلة التنفيذ Implementation

وهنا قامت الباحثة بالتطبيق الفعلي بتطبيق إستراتيجية أنماط فارك VARK حيث تم إعطاء فكره عامه للمحتوى التعليمي وقامت الطالبات بتدوين جميع الملاحظات والواجبات والمهام المطلوبة منه لكل جلسه على حدى وعرض المادة سواء من خلال عروض الباوربوينت أو من خلال تصفح المواقع الإلكترونية أو من خلال العمل مجموعات عمل لإنجاز عمل محدد.

* مرحلة التقويم Evaluation

حيث صممت الباحثة إختباراً من خلال Form تم تقويم الطالبات من خلاله والحصول على تغذية راجعه فورية لدرجة كل طالبة على حدى.

3- القياس البعدى: تم إجراء القياسات البعدية للاختبار المعرفي للمحتوى "قيد البحث" ومقياس الدافعية للإنجاز الأكاديمي نحو تطبيق إستراتيجية أنماط فارك VARK في تدريس مقرر مسابقات الميدان والمضمار للمجموعات التجريبية الثلاثة الموافق 2023/1/9م.

4- المعالجات الإحصائية: المتوسط الحسابي - الانحراف المعياري- الوسيط - النسبة المئوية - معامل الارتباط - معامل الالتواء- تحليل التباين - معامل الإتساق الداخلي - معامل ألفا لكرو نباخ، اختبار (ف) الفروق.

- مناقشة النتائج وتفسيرها: Discussion and interpretation of results

أولاً: عرض نتائج الفرض الاول والذي ينص على:

"توجد فروق دالة احصائياً بين متوسطي درجات القياس القبلي والقياس البعدي لدى الانماط الثلاثة (وجها لوجه - الإلكتروني - الهجين) في إختبار التحصيل المعرفي لمقرر مسابقات الميدان والمضمار لصالح القياس البعدي".

1- التعلم الإلكتروني:

جدول (13) دلالة الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي لمجموعة نمط التعليم الإلكتروني في موضوعات ومجموع الإختبار المعرفي لطالبات المستوى الثالث شعبة تعليم ن = 30

قيمة ت	القياس البعدي		القياس القبلي		الدلالات الإحصائية		
	الفرق بين المتوسطين	س	ع±	س	ع±	س	
*29.86	1.74	9.47	1.11	19.07	1.22	9.60	الهدف والمراحل الفنية والخطوات التعليمية والأدوات المساعدة والبديلة والأخطاء الفنية وكيفية تصحيحها بالتمارين التكميلية
*14.10	0.62	1.60	0.50	2.43	0.38	0.83	التحليل الحركي والميكانيكي
*17.01	1.02	3.17	0.77	5.57	0.93	2.40	المهارات التدريسية الأساسية "تخطيط - تنفيذ - تقويم"
*12.84	1.32	3.10	0.83	5.73	0.85	2.63	درس مسابقات الميدان والمضمار
*36.83	1.41	9.47	0.76	19.03	1.17	9.57	مواد القانون
*61.58	2.38	26.80	1.72	51.83	2.09	25.03	المجموع الكلي

*معنوي عند مستوى 0.05 = 2.04

يتضح من جدول (13) والخاص بالفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي لمجموعة نمط التعليم الإلكتروني في موضوعات ومجموع الإختبار المعرفي لطالبات المستوى الثالث شعبة تعليم، وجود فروق بين القياسين عند مستوى 0.05 في جميع موضوعات ومجموع الإختبار المعرفي لطالبات المستوى الثالث "شعبة تعليم" لصالح القياس البعدي، حيث بلغت قيمة ت ما بين (12.84 إلى 61.58) وهذه القيم اكبر من قيمة ت الجدولية عند مستوى 0.05 مما يؤكد فعالية البرنامج التعليمي بنمط التعلم الإلكتروني في تحسين الناتج المعرفي لدى طالبات المستوى الثالث.

جدول (14) نسبة التحسن بين القياس القبلي والقياس البعدي لمجموعة نمط التعليم الإلكتروني في موضوعات ومجموع الإختبار المعرفي لطالبات المستوى الثالث شعبة تعليم ن = 30

الفرق بين النسبتين (نسبة التحسن %)	القياس البعدي		القياس القبلي		الدرجة العظمى	الدلالات الإحصائية
	النسبة %	المتوسط الحسابي	النسبة %	المتوسط الحسابي		
%43.03	%86.67	19.07	%43.64	9.60	22	الهدف والمراحل الفنية والخطوات التعليمية والأدوات المساعدة والبديلة والأخطاء الفنية وكيفية تصحيحها بالتمارين التكميلية
%53.33	%81.11	2.43	%27.78	0.83	3	التحليل الحركي والميكانيكي
%45.24	%79.52	5.57	%34.29	2.40	7	المهارات التدريسية الأساسية "تخطيط - تنفيذ - تقويم"
%44.29	%81.90	5.73	%37.62	2.63	7	درس مسابقات الميدان والمضمار
%45.08	%90.63	19.03	%45.56	9.57	21	مواد القانون
%44.67	%86.39	51.83	%41.72	25.03	60	المجموع الكلي

يتضح من جدول (14) والخاص بنسبة التحسن بين القياس القبلي والقياس البعدي لمجموعة نمط التعليم الإلكتروني في موضوعات ومجموع الاختبار المعرفي لطالبات المستوى الثالث "شعبة تعليم" أن نسبة التحسن في موضوعات ومجموع الاختبار المعرفي لطالبات المستوى الثالث "شعبة تعليم" تراوحت ما بين (43.03% إلى 53.33%) وبلغت نسبة تحسن المجموع الكلي للاختبار المعرفي (44.67%).

2- التعلم الهجين:

جدول (15) دلالة الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي لمجموعة نمط التعليم الهجين في موضوعات ومجموع الاختبار المعرفي لطالبات المستوى الثالث شعبة تعليم ن = 30

قيمة ت	الفرق بين المتوسطين		القياس البعدي		القياس القبلي		الدلالات الإحصائية
	ع±	س	ع±	س	ع±	س	
*29.40	1.88	10.10	0.87	19.93	1.74	9.83	الهدف والمراحل الفنية والخطوات التعليمية والأدوات المساعدة والبديلة والأخطاء الفنية وكيفية تصحيحها بالتمارين التكميلية
*11.21	0.94	1.93	0.41	2.80	0.82	0.87	التحليل الحركي والميكانيكي
*14.97	1.30	3.57	0.76	6.10	0.97	2.53	المهارات التدريسية الأساسية "تخطيط - تنفيذ - تقويم"
*15.70	1.29	3.70	0.77	6.23	0.97	2.53	درس مسابقات الميدان والمضمار
*30.98	1.78	10.07	0.89	19.80	1.34	9.73	مواد القانون
*47.47	3.39	29.37	1.87	54.87	2.76	25.50	المجموع الكلي

*معنوي عند مستوى $0.05 = 2.04$

يتضح من جدول (15) والخاص بالفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي لمجموعة نمط التعليم الهجين في موضوعات ومجموع الاختبار المعرفي لطالبات المستوى الثالث "شعبة تعليم"، وجود فروق بين القياسين عند مستوى 0.05 في جميع موضوعات ومجموع الاختبار المعرفي لطالبات المستوى الثالث "شعبة تعليم" لصالح القياس البعدي، حيث بلغت قيمة ت ما بين (11.21 إلى 47.47) وهذه القيم أكبر من قيمة ت الجدولية عند مستوى 0.05 مما يؤكد فعالية البرنامج التعليمي بنمط التعلم الهجين في تحسين الناتج المعرفي لدى طالبات المستوى الثالث.

جدول (16) نسبة التحسن بين القياس القبلي والقياس البعدي لمجموعة نمط التعليم الهجين في موضوعات ومجموع الاختبار المعرفي لطالبات المستوى الثالث شعبة تعليم ن = 30

الفرق بين النسبتين (نسبة التحسن %)	القياس البعدي		القياس القبلي		الدرجة العظمى	الدلالات الإحصائية
	النسبة %	المتوسط الحسابي	النسبة %	المتوسط الحسابي		
%45.91	%90.61	19.93	%44.70	9.83	22	الهدف والمراحل الفنية والخطوات التعليمية والأدوات المساعدة والبديلة والأخطاء الفنية وكيفية تصحيحها بالتمارين التكميلية
%64.44	%93.33	2.80	%28.89	0.87	3	التحليل الحركي والميكانيكي
%50.95	%87.14	6.10	%36.19	2.53	7	المهارات التدريسية الأساسية "تخطيط - تنفيذ - تقويم"
%52.86	%89.05	6.23	%36.19	2.53	7	درس مسابقات الميدان والمضمار
%47.94	%94.29	19.80	%46.35	9.73	21	مواد القانون
%48.94	%91.44	54.87	%42.50	25.50	60	المجموع الكلي

يتضح من جدول (16) والخاص بنسبة التحسن بين القياس القبلي والقياس البعدي لمجموعة نمط التعليم الهجين في موضوعات ومجموع الاختبار المعرفي لطالبات المستوى الثالث "شعبة تعليم" ان نسبة التحسن في موضوعات ومجموع الاختبار المعرفي لطالبات المستوى الثالث شعبة تدريس تراوحت ما بين (45.91% الى 64.44%) وبلغت نسبة تحسن المجموع الكلي للاختبار المعرفي (48.94%).

3- التعلم وجها لوجه:

جدول (17) دلالة الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي لمجموعة نمط التعليم وجها لوجه في موضوعات ومجموع الاختبار المعرفي لطالبات المستوى الثالث شعبة تعليم ن = 30

قيمة ت	الفرق بين المتوسطين		القياس البعدي		القياس القبلي		الدلالات الإحصائية الموضوعات
	±ع	س	±ع	س	±ع	س	
*17.64	2.06	6.63	1.29	16.30	1.56	9.67	الهدف والمراحل الفنية والخطوات التعليمية والأدوات المساعدة والبديلة والأخطاء الفنية وكيفية تصحيحها بالتمرينات التكميلية
*8.73	0.77	1.23	0.61	2.03	0.41	0.80	التحليل الحركي والميكانيكي
*8.15	1.10	1.63	0.75	4.30	0.84	2.67	المهارات التدريسية الأساسية "تخطيط - تنفيذ - تقويم"
*7.76	1.27	1.80	0.93	4.37	0.86	2.57	درس مسابقات الميدان والمضمار
*19.31	1.70	6.00	1.47	15.70	1.21	9.70	مواد القانون
*37.39	2.53	17.30	1.95	42.70	2.42	25.40	المجموع الكلي

*معنوي عند مستوى 0.05 = 2.04

يتضح من جدول (17) والخاص بالفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي لمجموعة نمط التعليم وجها لوجه في موضوعات ومجموع الاختبار المعرفي لطالبات المستوى الثالث "شعبة تعليم"، وجود فروق بين القياسين عند مستوى 0.05 في جميع موضوعات ومجموع الاختبار المعرفي لطالبات المستوى الثالث "شعبة تعليم" لصالح القياس البعدي، حيث بلغت قيمة ت ما بين (7.76 إلى 37.39) وهذه القيم أكبر من قيمة ت الجدولية عند مستوى 0.05 مما يؤكد فعالية البرنامج التعليمي بنمط التعلم وجها لوجه في تحسين الناتج المعرفي لدى طالبات المستوى الثالث.

جدول (18) نسبة التحسن بين القياس القبلي والقياس البعدي لمجموعة نمط التعليم وجها لوجه في موضوعات ومجموع الاختبار المعرفي لطالبات المستوى الثالث شعبة تعليم ن = 30

الفرق بين النسبتين (نسبة التحسن %)	القياس البعدي		القياس القبلي		الدرجة العظمى	الدلالات الإحصائية الموضوعات
	النسبة %	المتوسط الحسابي	النسبة %	المتوسط الحسابي		
%30.15	%74.09	16.30	%43.94	9.67	22	الهدف والمراحل الفنية والخطوات التعليمية والأدوات المساعدة والبديلة والأخطاء الفنية وكيفية تصحيحها بالتمرينات التكميلية
%41.11	%67.78	2.03	%26.67	0.80	3	التحليل الحركي والميكانيكي
%23.33	%61.43	4.30	%38.10	2.67	7	المهارات التدريسية الأساسية "تخطيط - تنفيذ - تقويم"
%25.71	%62.38	4.37	%36.67	2.57	7	درس مسابقات الميدان والمضمار
%28.57	%74.76	15.70	%46.19	9.70	21	مواد القانون
%28.83	%71.17	42.70	%42.33	25.40	60	المجموع الكلي

يتضح من جدول (18) والخاص بنسبة التحسن بين القياس القبلي والقياس البعدي لمجموعة نمط التعليم وجها لوجه في موضوعات ومجموع الاختبار المعرفي لطالبات المستوى الثالث "شعبة تعليم" أن نسبة التحسن في موضوعات ومجموع الاختبار المعرفي لطالبات المستوى الثالث "شعبة تعليم" تراوحت ما بين (23.33% الى 41.11%) وبلغت نسبة تحسن المجموع الكلي للاختبار المعرفي (28.83%).

وتعزى الباحثة نسبة التحسن في القياسات البعدية وذلك لإستخدام أنماط التعلم الثلاثة والذي تؤكد ذلك دراسة (فاديا أبو صالح، 2021) وعلى الرغم من التحسن الملاحظ للأنماط الثلاثة الا اننا نرى تفاوتاً بين كل نمط واخر.

فنمط التعلم الهجين نراه أفضل تحسن من خلال النتائج في التحصيل المعرفي حيث أنه الحل المثالي في العملية التعليمية من حيث التدريس والتقييم ومن جهة أخرى فالتعليم عن بعد لن يكن بديلاً للتعليم التقليدي لكنه جزءاً مهماً وأصيلاً في العملية التعليمية فالخلط بين النوعين يشكل ما يسمى بنمط التعلم الهجين والذي يلعب دوراً هاماً في زيادة التحصيل المعرفي لعينة البحث وهذا ما تؤكد دراسة كلاً من دراسة (أيمن سيد، 2021) ودراسة (فيصل متولى، 2021) ودراسة (محمد ابراهيم، 2021) ودراسة (مشيرة محمود، 2021) ودراسة (فاطمة العوادي وآخرون، 2018).

حيث ترى الباحثة من خلال النتائج ميل طالبات المستوى الثالث بنمط التعلم الهجين فمن خلال المصادر التعليمية التي يتم تحميلها على المنصات تبقى متاحة قيد الاستعمال بالإضافة الى اللقاءات الصفية التي تكمل عملية التدريس ومن ثم الأنشطة التي تطلب من الطالبات والتي تزيد من فاعلية التعلم وتحقق المرونة الكافية في العملية التعليمية.

ويأتي بعدة نمط التعلم الإلكتروني من حيث نسبة التحسن في التحصيل المعرفي ففي الحقيقة أن التعليم يتغير لكن ينبغي أن يتغير أدوار الجامعات حيث ان الاعتماد على أفضل التقنيات الحديثة في التعليم والتركيز على البحث والاستقصاء وصولاً للمعلومات يؤدي بدوره الى صقل مهارات الطلاب ويحفظ جودة التعليم حيث تضيف (تغريد تيسير، 2016) الدور الإيجابي الذي يلعبه نمط التعلم الإلكتروني في تحقيق السهولة في التواصل في اي وقت ومكان وكذلك القدرة على الاحتفاظ بالمادة العلمية وإسترجعها حسب الاحتياج يؤدي ذلك الى زيادة التحصيل لدى المتعلمين.

أما نسبة التحسن في نمط التعلم (وجها لوجه) نراه أقلهم نسبة وذلك لاعتماد التعليم التقليدي إلى طريقة التلقين ونقل المعلومات والمعارف من المعلم للطالبات، فبالرغم من خدمة التعليم التقليدي للعملية التعليمية لفترة طويلة حيث قام بدوره الفاعل في تنمية التحصيل المعرفي للمتعلمين حيث اصبح الحاجه ملحه في التغير لنمط أكثر حداثة وهذا ما يؤكد (أحمد جلول وآخرون، 2020) أن التعليم التقليدي (وجها لوجه) لا يخدم العصر الحالي الذي يتطب الكثير من المهارات المعقدة والتي تحتاج لنمط تعلم أكثر حداثة حتى يستطيع الطالبات التعامل بشكل أكثر فعالية في المجتمع ومن ثم لسوق العمل.

وبذلك يتحقق صحة الفرض الأول والذي ينص على "توجد فروق دالة احصائياً بين متوسطي درجات القياس القبلي والقياس البعدي لدى الانماط الثلاثة (وجها لوجه – الإلكتروني – الهجين) في إختبار التحصيل المعرفي لمقرر مسابقات الميدان والمضمار لصالح القياس البعدي".

ثانياً: عرض نتائج الفرض الثاني والذي ينص على:

توجد فروق دالة احصائياً بين متوسطي درجات القياس القبلي والقياس البعدي لدى الأنماط الثلاثة (التعليم وجها لوجه - التعليم الإلكتروني - التعليم الهجين) في أبعاد ومجموع مقياس دافعية الانجاز الأكاديمي لصالح القياس البعدي.

1- التعلم الإلكتروني

جدول (19) دلالة الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي لمجموعة نمط التعليم الإلكتروني في ابعاد ومجموع مقياس دافعية الانجاز الأكاديمي لطالبات المستوى الثالث شعبة تعليم ن = 30

قيمة ت	الفرق بين المتوسطين		القياس البعدي		القياس القبلي		الدلالات الإحصائية
	ع±	س	ع±	س	ع±	س	
*16.15	2.08	6.13	1.59	19.53	1.54	13.40	مستوى الطموح
*19.57	2.26	8.07	1.48	31.27	1.95	23.20	تحقيق الأهداف
*15.77	1.41	4.07	1.17	12.13	0.83	8.07	الكفاءة المدركة
*30.42	1.58	8.80	0.94	19.43	1.22	10.63	المثابرة
*26.26	1.70	8.13	1.28	20.23	0.84	12.10	السعي بالمسئولية الأكاديمية
*21.38	2.07	8.07	1.67	20.67	1.10	12.60	الرغبة في النجاح
*11.43	3.43	7.17	1.14	15.73	2.81	8.57	الشعور بأهمية الوقت
*22.70	2.30	9.53	1.41	26.13	1.92	16.60	الاستقلالية
*55.74	5.89	59.97	4.26	165.13	4.78	105.17	المجموع الكلي للمقياس

*معنوي عند مستوى 0.05 = 2.04

يتضح من جدول (19) والخاص بالفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي لمجموعة نمط التعليم الإلكتروني في أبعاد ومجموع مقياس دافعية الإنجاز الأكاديمي لطالبات المستوى الثالث "شعبة تعليم"، وجود فروق بين القياسين عند مستوى 0.05 في جميع أبعاد ومجموع مقياس دافعية الإنجاز الأكاديمي لطالبات المستوى الثالث "شعبة تعليم" لصالح القياس البعدي، حيث بلغت قيمة ت ما بين (11.43 إلى 55.74) وهذه القيم أكبر من قيمة ت الجدولية عند مستوى 0.05 مما يؤكد فعالية البرنامج التعليمي بنمط التعلم الإلكتروني في تحسين الناتج النفسي لدى طالبات المستوى الثالث.

جدول (20) نسبة التحسن بين القياس القبلي والقياس البعدي لمجموعة نمط التعليم الإلكتروني في ابعاد ومجموع مقياس دافعية الانجاز الأكاديمي لطالبات المستوى الثالث شعبة تعليم ن = 30

الفرق بين النسبتين (نسبة التحسن %)	القياس البعدي		القياس القبلي		الدرجة العظمى	الدلالات الإحصائية
	النسبة %	المتوسط الحسابي	النسبة %	المتوسط الحسابي		
%25.56	%81.39	19.53	%55.83	13.40	24	مستوى الطموح
%22.41	%86.85	31.27	%64.44	23.20	36	تحقيق الأهداف
%27.11	%80.89	12.13	%53.78	8.07	15	الكفاءة المدركة
%41.90	%92.54	19.43	%50.63	10.63	21	المثابرة
%33.89	%84.31	20.23	%50.42	12.10	24	السعي بالمسئولية الأكاديمية
%33.61	%86.11	20.67	%52.50	12.60	24	الرغبة في النجاح
%39.81	%87.41	15.73	%47.59	8.57	18	الشعور بأهمية الوقت
%31.78	%87.11	26.13	%55.33	16.60	30	الاستقلالية
%31.23	%86.01	165.13	%54.77	105.17	192	المجموع الكلي للمقياس

يتضح من جدول (20) والخاص بنسبة التحسن بين القياس القبلي والقياس البعدي لمجموعة نمط التعليم الإلكتروني في أبعاد ومجموع مقياس دافعية الإنجاز الأكاديمي لطالبات المستوى الثالث "شعبة تعليم" أن نسبة التحسن في موضوعات ومجموع الأختبار المعرفي لطالبات المستوى الثالث "شعبة تعليم" تراوحت ما بين (22.41% إلى 41.90%) وبلغت نسبة تحسن المجموع الكلي للاختبار المعرفي (31.23%).

2- التعلم الهجين

جدول (21) دلالة الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي لمجموعة نمط التعليم الهجين في ابعاد ومجموع مقياس دافعية الإنجاز الأكاديمي لطالبات المستوى الثالث شعبة تعليم ن = 30

قيمة ت	الفرق بين المتوسطين		القياس البعدي		القياس القبلي		الدلالات الإحصائية الابعاد
	ع±	س	ع±	س	ع±	س	
*18.27	2.03	6.77	1.48	20.23	1.55	13.47	مستوى الطموح
*22.15	2.19	8.87	1.57	32.07	1.30	23.20	تحقيق الأهداف
*21.32	1.21	4.70	1.01	12.77	1.01	8.07	الكفاءة المدركة
*23.85	1.88	8.20	1.10	18.63	1.65	10.43	المثابرة
*27.89	1.81	9.23	1.17	21.50	1.48	12.27	السعي بالمسئولية الأكاديمية
*18.15	2.46	8.17	1.55	20.73	1.57	12.57	الرغبة في النجاح
*21.09	1.81	6.97	0.96	16.10	1.28	9.13	الشعور بأهمية الوقت
*36.17	1.67	11.03	1.11	27.53	1.55	16.50	الاستقلالية
*77.51	4.52	63.93	3.68	169.57	3.83	105.63	المجموع الكلي للمقياس

*معنوي عند مستوى 0.05 = 2.04

يتضح من جدول (21) والخاص بالفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي لمجموعة نمط التعليم الهجين في أبعاد ومجموع مقياس دافعية الإنجاز الأكاديمي لطالبات المستوى الثالث "شعبة تعليم"، وجود فروق بين القياسين عند مستوى 0.05 في جميع أبعاد ومجموع مقياس دافعية الإنجاز الأكاديمي لطالبات المستوى الثالث "شعبة تعليم" لصالح القياس البعدي ، حيث بلغت قيمة ت ما بين (18.15 إلى 77.51) وهذه القيم أكبر من قيمة ت الجدولية عند مستوى 0.05 مما يؤكد فعالية البرنامج التعليمي بنمط التعلم الهجين في تحسين الناتج النفسي لدى طالبات المستوى الثالث.

جدول (22) نسبة التحسن بين القياس القبلي والقياس البعدي لمجموعة نمط التعليم الهجين في ابعاد ومجموع مقياس دافعية الإنجاز الأكاديمي لطالبات المستوى الثالث شعبة تعليم ن = 30

الفرق بين النسبتين (نسبة التحسن %)	القياس البعدي		القياس القبلي		الدرجة العظمى	الدلالات الإحصائية الابعاد
	النسبة %	المتوسط الحسابي	النسبة %	المتوسط الحسابي		
%28.19	%84.31	20.23	%56.11	13.47	24	مستوى الطموح
%24.63	%89.07	32.07	%64.44	23.20	36	تحقيق الأهداف
%31.33	%85.11	12.77	%53.78	8.07	15	الكفاءة المدركة
%39.05	%88.73	18.63	%49.68	10.43	21	المثابرة
%38.47	%89.58	21.50	%51.11	12.27	24	السعي بالمسئولية الأكاديمية
%34.03	%86.39	20.73	%52.36	12.57	24	الرغبة في النجاح
%38.70	%89.44	16.10	%50.74	9.13	18	الشعور بأهمية الوقت
%36.78	%91.78	27.53	%55.00	16.50	30	الاستقلالية
%33.30	%88.32	169.57	%55.02	105.63	192	المجموع الكلي للمقياس

يتضح من جدول (22) والخاص بنسبة التحسن بين القياس القبلي والقياس البعدي لمجموعة نمط التعليم الهجين في أبعاد ومجموع مقياس دافعية الإنجاز الأكاديمي لطالبات المستوى الثالث "شعبة تعليم" أن نسبة التحسن في أبعاد ومجموع مقياس دافعية الإنجاز الأكاديمي لطالبات المستوى الثالث "شعبة تعليم" تراوحت ما بين (24.63% إلى 39.05%) وبلغت نسبة تحسن المجموع الكلي للإختبار المعرفي (33.30%).

3- التعلم وجهها لوجه

جدول (23) دلالة الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي لمجموعة نمط التعليم وجهها لوجه في أبعاد ومجموع مقياس دافعية الإنجاز الأكاديمي لطالبات المستوى الثالث شعبة تعليم ن = 30

قيمة ت	الفرق بين المتوسطين		القياس البعدي		القياس القبلي		الدلالات الإحصائية
	ع±	س	ع±	س	ع±	س	
*9.38	2.06	3.53	1.34	16.73	1.71	13.20	مستوى الطموح
*9.66	2.97	5.23	2.66	28.63	1.83	23.40	تحقيق الأهداف
*12.32	2.04	4.60	1.38	10.47	0.80	7.90	الكفاءة المدركة
*12.79	1.63	3.80	1.16	15.37	1.61	10.77	المثابرة
*11.88	1.61	3.50	1.20	16.13	0.96	12.33	السعي بالمسئولية الأكاديمية
*11.90	2.47	5.37	1.30	16.23	1.11	12.73	الرغبة في النجاح
*8.29	2.56	3.87	1.00	14.03	2.20	8.67	الشعور بأهمية الوقت
*29.11	5.12	27.23	1.64	20.73	1.85	16.87	الاستقلالية
*33.66	5.28	32.47	3.10	138.33	4.65	105.87	المجموع الكلي للمقياس

*معنوي عند مستوى 0.05 = 2.04

يتضح من جدول (23) والخاص بالفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي لمجموعة نمط التعليم وجهها لوجه في أبعاد ومجموع مقياس دافعية الإنجاز الأكاديمي لطالبات المستوى الثالث "شعبة تعليم"، وجود فروق بين القياسين عند مستوى 0.05 في جميع أبعاد ومجموع مقياس دافعية الإنجاز الأكاديمي لطالبات المستوى الثالث "شعبة تعليم" لصالح القياس البعدي، حيث بلغت قيمة ت ما بين (8.29 إلى 33.36) وهذه القيم أكبر من قيمة ت الجدولية عند مستوى 0.05 مما يؤكد فعالية البرنامج التعليمي بنمط التعلم وجهها لوجه في تحسين الناتج النفسى لدى طالبات المستوى الثالث.

جدول (24) نسبة التحسن بين القياس القبلي والقياس البعدي لمجموعة نمط التعليم وجهها لوجه في أبعاد ومجموع مقياس دافعية الإنجاز الأكاديمي لطالبات المستوى الثالث شعبة تعليم ن = 30

الفرق بين النسبتين (نسبة التحسن %)	القياس البعدي		القياس القبلي		الدرجة العظمى	الدلالات الإحصائية
	النسبة %	المتوسط الحسابي	النسبة %	المتوسط الحسابي		
%14.72	%69.72	16.73	%55.00	13.20	24	مستوى الطموح
%14.54	%79.54	28.63	%65.00	23.40	36	تحقيق الأهداف
%17.11	%69.78	10.47	%52.67	7.90	15	الكفاءة المدركة
%21.90	%73.17	15.37	%51.27	10.77	21	المثابرة
%15.83	%67.22	16.13	%51.39	12.33	24	السعي بالمسئولية الأكاديمية
%14.58	%67.64	16.23	%53.06	12.73	24	الرغبة في النجاح
%29.81	%77.96	14.03	%48.15	8.67	18	الشعور بأهمية الوقت
%12.89	%69.11	20.73	%56.22	16.87	30	الاستقلالية
%16.91	%72.05	138.33	%55.14	105.87	192	المجموع الكلي للمقياس

يتضح من جدول (24) والخاص بنسبة التحسن بين القياس القبلي والقياس البعدي لمجموعة نمط التعليم وجها لوجه في أبعاد ومجموع مقياس دافعية الإنجاز الأكاديمي لطالبات المستوى الثالث "شعبة تعليم" ان نسبة التحسن في ابعاد ومجموع مقياس دافعية الانجاز الاكاديمي لطالبات المستوى الثالث "شعبة تعليم" تراوحت ما بين (14.54% الى 29.81 %) وبلغت نسبة تحسن المجموع الكلي للاختبار المعرفي (16.91%).

وتعزى الباحثة نسبة التحسن لزيادة الدافعية للإنجاز الأكاديمي لما توفره الكلية عامه ومقرر مسابقات الميدان والمضمار خاصة من اهتماماً من أجل بناء دائم للعملية التعليمية فمن خلال فهم الباحثة لطبيعة كل نمط من أنماط التعلم الثلاثة "قيد البحث" أدى ذلك لتوفير ما تحتاجه الطالبات وبالتالي زيادة دافعيتهن للإنجاز الأكاديمي وذلك لأننا كما نعلم أن العلاقة وطيدة بين دافعية الإنجاز والنجاح والفشل فكلما منهما يؤثر في الآخر، وهذا ما تؤكدته دراسة (طالب محمود ورضيه الزيدى، 2013).

فدافعية الإنجاز الأكاديمي أحد أهم الدوافع الرئيسية والتي ترتبط بأى عمل نقوم به فمن خلال مساعدة الباحثة طالبات المستوى الثالث على تحقيق هذا الدافع يعمل على تنشيط مستوى أدائهم، فحاولت الباحثة استغلال الطاقات الكامنة داخل كل مجموعته وحرصت في السيطرة والتحكم على الأفكار وعمل الأشياء الصعبة على قدر المستطاع والتفوق على الذات ومناقشة الآخرين وذلك باختلاف الأنشطة المرتبطة بكل نمط من الأنماط الثلاثة، وقد أكدت ذلك (ناهد محمود، 2022) حيث ذكرت أن الدافع للإنجاز الأكاديمي أحد أهم المصادر لتغيير مستوى التحصيل للمتعلم وهو يتمثل في تعلم وأداء عملي وإدراك حسي وتفكير وإبداع.

وكما تبين من خلال النتائج أن نسبة الإنجاز الأكاديمي لنمط التعلم الهجين أفضلهم حيث نرى الطالبات في هذا النمط في تفاعل مستمر مع البيئة التعليمية والأنشطة المتاحة حيث نرى أن بذل الجهد في أشباع الحاجات وكذلك القدرة على التكيف مع البيئة أحد أهم النواحي التي تلعب دوراً هاماً في زيادة دافعية الإنجاز الأكاديمي، فأكدت ذلك دراسة (سمية ونجاة، 2018) أن دافعية الإنجاز الأكاديمي ترتبط بالبيئة التي يتفاعل معها المتعلم وهي البيئة الصفية حيث تتمثل في مستوى الإنجاز (الطموح الأكاديمي) والتوجه نحو الهدف وتحقيقه وإحراز النجاح نحو التحصيل.

وبذلك يتحقق صحة الفرض الثاني والذي ينص على: "توجد فروق دالة احصائياً بين متوسطي درجات القياس القبلي والقياس البعدي لدى الأنماط الثلاثة (التعليم وجها لوجه - التعليم الإلكتروني - التعليم الهجين) في أبعاد ومجموع مقياس دافعية الإنجاز الأكاديمي لصالح القياس البعدي.

ثالثاً: عرض نتائج الفرض الثالث والذي ينص على:

توجد فروق ذات دلالة معنوية بين الانماط الثلاثة (التعليم وجها لوجه - التعليم الإلكتروني - التعليم الهجين) في إختبار التحصيل المعرفي لمقرر مسابقات الميدان والمضمار لصالح القياس البعدي.

جدول (25) تحليل التباين (ANOVA) بين المجموعات الثلاثة (التعلم الإلكتروني - التعلم الهجين - التعلم وجها لوجه) في الاختبار المعرفي لمسابقات الميدان والمضمار المقررة على طالبات المستوى الثالث شعبة تعليم بعد التجربة

الموضوعات	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة (ف) المحسوبة	مستوى المعنوية	الدلالة
الهدف والمراحل الفنية والخطوات التعليمية والأدوات المساعدة والبديلة والأخطاء الفنية وكيفية تصحيحها بالتمرينات التكميلية	بين المجموعات	2	216.07	108.03	*88.64	0.00	دال
	داخل المجموعات	87	106.03	1.22			
	المجموع	89	322.10				
التحليل الحركي والميكانيكي	بين المجموعات	2	8.82	4.41	*16.59	0.00	دال
	داخل المجموعات	87	23.13	0.27			
	المجموع	89	31.96				
المهارات التدريسية الأساسية "تخطيط - تنفيذ - تقويم"	بين المجموعات	2	51.29	25.64	*44.30	0.00	دال
	داخل المجموعات	87	50.37	0.58			
	المجموع	89	101.66				

الموضوعات	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة (ف) المحسوبة	مستوى المعنوية	الدلالة
درس مسابقات الميدان والمضمار	بين المجموعات	2	56.02	28.01	*39.18	0.00	دال
	داخل المجموعات	87	62.20	0.71			
	المجموع	89	118.22				
مواد القانون	بين المجموعات	2	285.09	142.54	*121.50	0.00	دال
	داخل المجموعات	87	102.07	1.17			
	المجموع	89	387.16				
المجموع الكلي	بين المجموعات	2	2406.47	1203.23	*351.36	0.00	دال
	داخل المجموعات	87	297.93	3.42			
	المجموع	89	2704.40				

*ف معنوية عند مستوى $0.05 = 3.10$

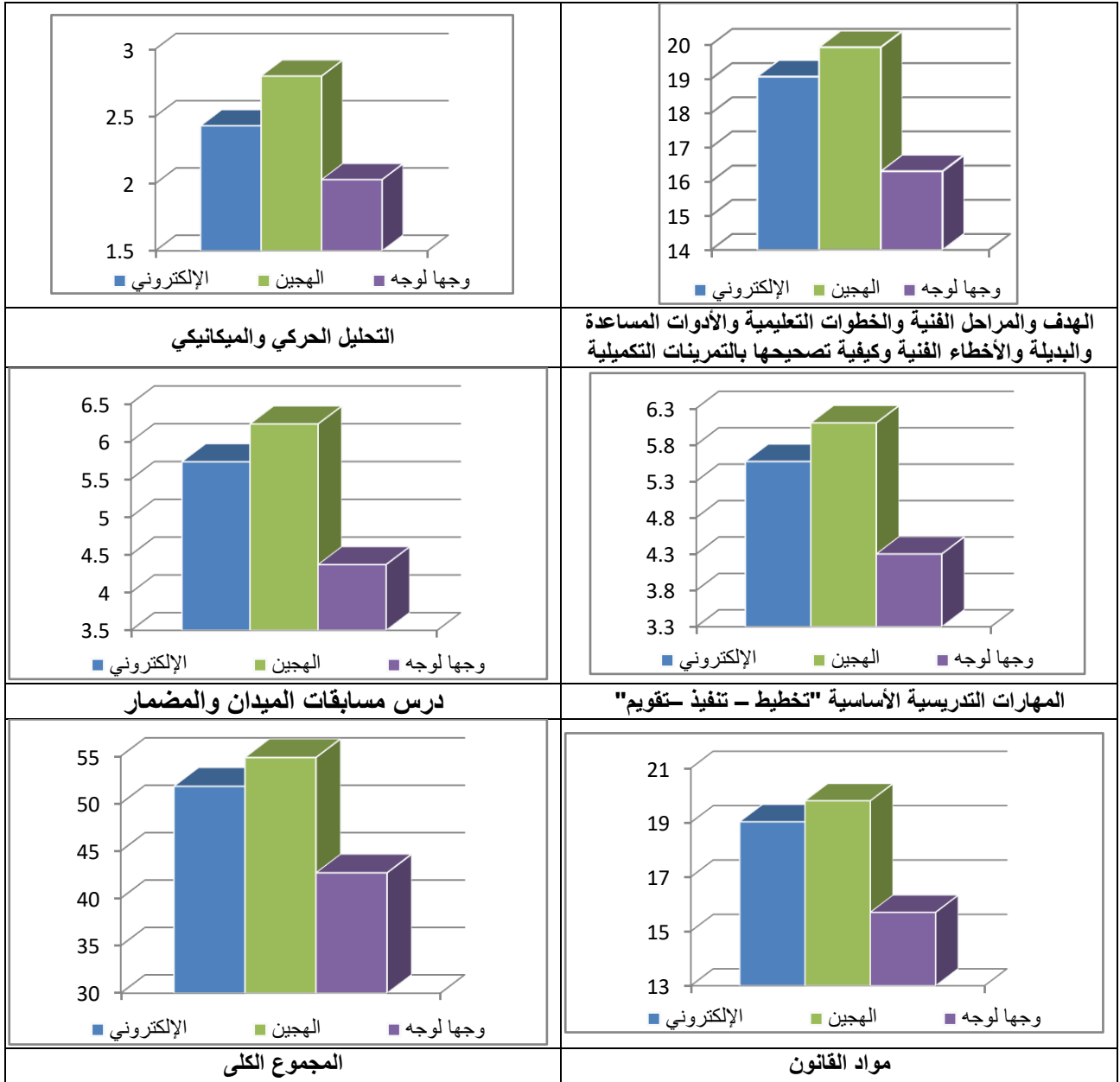
يتضح من جدول (25) والشكل البياني (1) والخاص بتحليل التباين (ANOVA) بين المجموعات الثلاثة (التعلم وجها لوجه - التعلم الإلكتروني - التعلم الهجين) في الإختبار المعرفي لمسابقات الميدان والمضمار المقررة على طالبات المستوى الثالث شعبة تعليم بعد التجربة، وجود فروق معنوية بين المجموعات الثلاثة (التعلم وجها لوجه - التعلم الإلكتروني - التعلم الهجين) في الإختبار المعرفي لمسابقات الميدان والمضمار المقررة على طالبات المستوى الثالث "شعبة تعليم" بعد التجربة حيث بلغت قيمة ف ما بين (16.59 الى 351.36) وهذه القيمة أكبر من قيمة F الجدولية عند مستوى 0.05،

جدول (26) معنوية الفروق بين المجموعات الثلاثة (التعلم وجها لوجه - التعلم الإلكتروني - التعلم الهجين) في الإختبار المعرفي لمسابقات الميدان والمضمار المقررة على طالبات المستوى الثالث "شعبة تعليم" بعد التجربة باستخدام إختبار أقل فرق معنوي LSD

قيمة LSD	معنوية الفروق بين المتوسطات			الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	مجموعات التعلم	القياسات
	وجها لوجه	الهجين	الإلكتروني				
0.57	*2.77	*0.86		1.11	19.07	الإلكتروني	الهدف والمراحل الفنية والخطوات التعليمية والأدوات المساعدة والبديلة والأخطاء الفنية وكيفية تصحيحها بالتمرينات التكميلية
	*3.63			0.87	19.93	الهجين	
				1.29	16.30	وجها لوجه	
0.26	*0.40	*0.37		0.50	2.43	الإلكتروني	التحليل الحركي والميكانيكي
	*0.77			0.41	2.80	الهجين	
				0.61	2.03	وجها لوجه	
0.39	*1.27	*0.53		0.77	5.57	الإلكتروني	المهارات التدريسية الأساسية "تخطيط - تنفيذ -تقويم"
	*1.80			0.76	6.10	الهجين	
				0.75	4.30	وجها لوجه	
0.43	*1.36	*0.50		0.83	5.73	الإلكتروني	درس مسابقات الميدان والمضمار
	*1.86			0.77	6.23	الهجين	
				0.93	4.37	وجها لوجه	
0.56	*3.33	*0.77		0.76	19.03	الإلكتروني	مواد القانون
	*4.10			0.89	19.80	الهجين	
				1.47	15.70	وجها لوجه	
0.95	*9.13	*3.04		1.72	51.83	الإلكتروني	المجموع الكلي
	*12.17			1.87	54.87	الهجين	
				1.95	42.70	وجها لوجه	

يتضح من جدول (26) والشكل البياني رقم (1) و الخاص بمعنوية الفروق بين المجموعات الثلاثة (التعلم وجها لوجه - التعلم الإلكتروني - التعلم الهجين) في الإختبار المعرفي لمسابقات الميدان والمضمار المقررة على طالبات المستوى الثالث "شعبة تعليم" بعد التجربة باستخدام إختبار أقل فرق معنوي LSD.

- وتفوق نمط تعلم (الهجين) على نمط التعلم وجها لوجه ونمط التعلم الإلكتروني بشكل معنوي في جميع الموضوعات والمجموع، كما تفوق نمط التعليم الإلكتروني على نمط التعليم وجها لوجه بشكل معنوي في جميع الموضوعات والمجموع.



شكل (1) المتوسط الحسابي للمجموعات الثلاثة (التعلم وجها لوجه - التعلم الإلكتروني - التعلم الهجين) في الاختبار المعرفي لمسابقات الميدان والمضمار المقررة على طالبات المستوى الثالث "شعبة تعليم" بعد التجربة.

وتعزى الباحثة نسبة التحسن في مستوى التحصيل المعرفي لمقرر مسابقات الميدان والمضمار للأنماط الثلاثة لسعي المؤسسات التعليمية وخاصة الجامعات الى البحث في اكتساب المتعلمين مهارات التفكير الإبداعي وتنمية قدراتهم العقلية والذي لا يمكن أن يطورها التعلم التقليدي (وجها لوجا) فكان لزاماً التوجه والانتقال من اللقاءات الصفية إلى توظيف التكنولوجيا من أجل تحسين العملية التعليمية فمن خلال إتباع الباحثة الأنشطة الإثرائية التي تقوم بها طالبات المستوى الثالث لتصبح الصورة مكتملة لموضوعات المقرر ويؤكد ذلك (عاطف الشрман، 2014) أن المسار اتجه إلى الدمج بين التدريس الصفي وتقديم جزء من المقرر عن طريق الأنترنت.

حيث أوضحت النتائج أن نمط التعلم التقليدي (وجها لوجه) أثر بنسبة ضعيفة في مستوى التحصيل لمجرد اعتماده على حفظ المعلومات والاكتفاء بالعناوين الرئيسية دون التعمق والفهم الشديد والممارسات الأخرى، أما نمط التعلم الإلكتروني زادت نسبة التحسن للتحصيل المعرفي لمقرر مسابقات الميدان والمضمار

حيث استخدام أسلوب البحث والتحرى والتعمق للحصول على المعلومات وهذا لم يتوافر عند جميع الطالبات وذلك لانه يحتاج لمقدره عاليه للتعامل مع التكنولوجيا بكفاءة، وهذا أكدته نتائج دراسة (عمر عواض وعيسى فرج، 2016)

حيث تعزى الباحثة تفوق نسبة تحسن نمط التعلم الهجين عن نمط التعلم الإلكتروني وذلك لما يوفره نمط التعلم الهجين الى توفير بيئة تعليمية تدمج فيها مجموعة من الوسائل والأدوات والإستراتيجيات بطريقة أكثر فاعلية حيث يرى (لوبنى بن ماضي، 2018) أهمية استخدام التعلم الهجين وأثره الإيجابي في تحسين دافعية الإنجاز والأداء حيث يتم ذلك من خلال توظيف المصادر البشرية وغير البشرية لتحقيق الفاعلية في التعليم.

حيث أضاف (أحمد جلول وآخرون، 2020) أن نمط التعلم الهجين قلل من سلبيات كلاً من نمط التعلم التقليدي ونمط التعلم الإلكتروني واستفاد في تحسين العملية التعليمية من الإيجابيات الموجودة في كليهما. ونرى ذلك من خلال تنوع وسائل المعرفة وأنه يحقق القدرة على التفاعل الأمثل والمرونة التعليمية واثقان المهارات وأيضاً توفير الممارسة والتدريب في بيئة التعليم والذي وضحته نتائج دراسة (هبه السيد، 2018).

وبذلك يتحقق صحة الفرض الثالث والذي ينص على: "توجد فروق ذات دلالة معنوية بين الانماط الثلاثة (التعليم وجها لوجه - التعليم الإلكتروني - التعليم الهجين) في إختبار التحصيل المعرفي لمقرر مسابقات الميدان والمضمار لصالح القياس البعدي".

رابعاً: عرض نتائج الفرض الرابع والذي ينص على:

توجد فروق ذات دلالة معنوية بين الانماط الثلاثة (التعليم وجها لوجه - التعليم الإلكتروني - التعليم الهجين) في أبعاد ومجموع مقياس دافعية الإنجاز الأكاديمي لصالح القياس البعدي.

جدول (27) تحليل التباين (ANOVA) بين المجموعات الثلاثة (التعلم وجها لوجه - التعلم الإلكتروني - التعلم الهجين) في ابعاد ومجموع مقياس دافعية الإنجاز الأكاديمي لطالبات المستوى الثالث شعبة تعليم بعد التجربة.

القياسات	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة (ف) المحسوبة	مستوى المعنوية	الدلالة
مستوى الطموح	بين المجموعات	2	205.80	102.90	*47.44	0.00	دال
	داخل المجموعات	87	188.70	2.17			
	المجموع	89	394.50				
تحقيق الأهداف	بين المجموعات	2	1376.36	688.18	*257.03	0.00	دال
	داخل المجموعات	87	232.93	2.68			
	المجموع	89	1609.29				
الكفاءة المدركة	بين المجموعات	2	84.69	42.34	*29.64	0.00	دال
	داخل المجموعات	87	124.30	1.43			
	المجموع	89	208.99				
المثابرة	بين المجموعات	2	278.49	139.24	*122.00	0.00	دال
	داخل المجموعات	87	99.30	1.14			
	المجموع	89	377.79				
السعي بالمسئولية الاكاديمية	بين المجموعات	2	472.16	236.08	*160.04	0.00	دال
	داخل المجموعات	87	128.33	1.48			
	المجموع	89	600.49				
الرغبة في النجاح	بين المجموعات	2	399.09	199.54	*86.85	0.00	دال
	داخل المجموعات	87	199.90	2.30			

القياسات	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة (ف) المحسوبة	مستوى المعنوية	الدلالة
الشعور بأهمية الوقت	المجموع	89	598.99				
	بين المجموعات	2	72.96	36.48	*33.93	0.00	دال
	داخل المجموعات	87	93.53	1.08			
الاستقلالية	المجموع	89	166.49				
	بين المجموعات	2	773.60	386.80	*197.02	0.00	دال
	داخل المجموعات	87	170.80	1.96			
المجموع الكلي للمقياس	المجموع	89	944.40				
	بين المجموعات	2	23756.07	11878.03	*801.37	0.00	دال
	داخل المجموعات	87	1289.53	14.82			
	المجموع	89	25045.60				

*ف معنوية عند مستوى 0.05 = 3.29

يتضح من جدول (27) والشكل البياني (2) والخاص بتحليل التباين (ANOVA) بين الانماط الثلاثة (التعلم وجها لوجه - التعلم الإلكتروني - التعلم الهجين) في ابعاد ومجموع مقياس دافعية الانجاز الأكاديمي لطالبات المستوى الثالث "شعبة تعليم" بعد التجربة، وجود فروق معنوية بين القياسات الثلاثة (القبلي والبيني والبعدي) لطالبات المستوى الثالث في جميع ابعاد ومجموع مقياس دافعية الانجاز الأكاديمي لطالبات المستوى الثالث شعبة تعليم بعد التجربة حيث بلغت قيمة ف ما بين (29.64 الى 801.37) وهذه القيمة أكبر من قيمة F الجدولية عند مستوى 0.05، ولتحديد معنوية الفروق بين الانماط الثلاثة (التعلم وجها لوجه - التعلم الإلكتروني - التعلم الهجين) في ابعاد ومجموع مقياس دافعية الانجاز الأكاديمي لطالبات المستوى الثالث شعبة تعليم بعد التجربة، تم استخدام اختبار أقل فرق معنوي LSD.

جدول (28) معنوية الفروق بين المجموعات الثلاثة (التعلم الإلكتروني - التعلم الهجين - التعلم وجها لوجه) في ابعاد ومجموع مقياس دافعية الانجاز الأكاديمي لطالبات المستوى الثالث شعبة تعليم بعد التجربة

باستخدام اختبار أقل فرق معنوي LSD

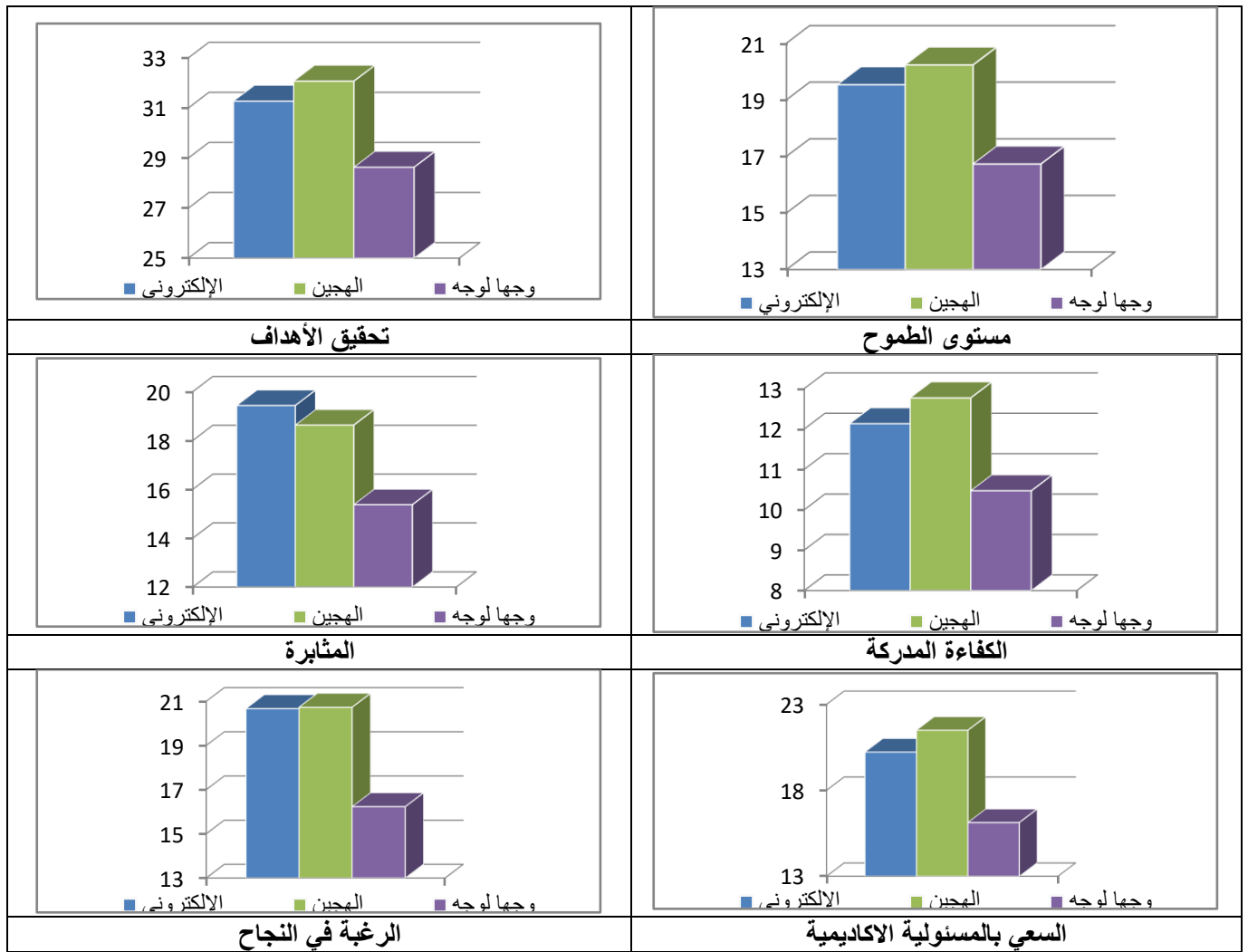
القياسات	مجموعات التعلم	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	معنوية الفروق بين المتوسطات		قيمة LSD
				الإلكتروني	الهجين	
مستوى الطموح	الإلكتروني	19.53	1.59		0.70	0.76
	الهجين	20.23	1.48			
	وجها لوجه	16.73	1.34			
تحقيق الأهداف	الإلكتروني	31.27	1.48		0.80	0.84
	الهجين	32.07	1.57			
	وجها لوجه	28.63	2.66			
الكفاءة المدركة	الإلكتروني	12.13	1.17		0.64	0.61
	الهجين	12.77	1.01			
	وجها لوجه	10.47	1.38			
المثابرة	الإلكتروني	19.43	0.94		*0.80	0.55
	الهجين	18.63	1.10			
	وجها لوجه	15.37	1.16			
السعي بالمسئولية الأكاديمية	الإلكتروني	20.23	1.28		*1.27	0.62
	الهجين	21.50	1.17			
	وجها لوجه	16.13	1.20			
الرغبة في النجاح	الإلكتروني	20.67	1.67		0.06	0.78
	الهجين	20.73	1.55			
	وجها لوجه	16.23	1.30			
الشعور بأهمية الوقت	الإلكتروني	15.73	1.14		0.37	0.53
	الهجين	16.10	0.96			
	وجها لوجه	14.03	1.00			

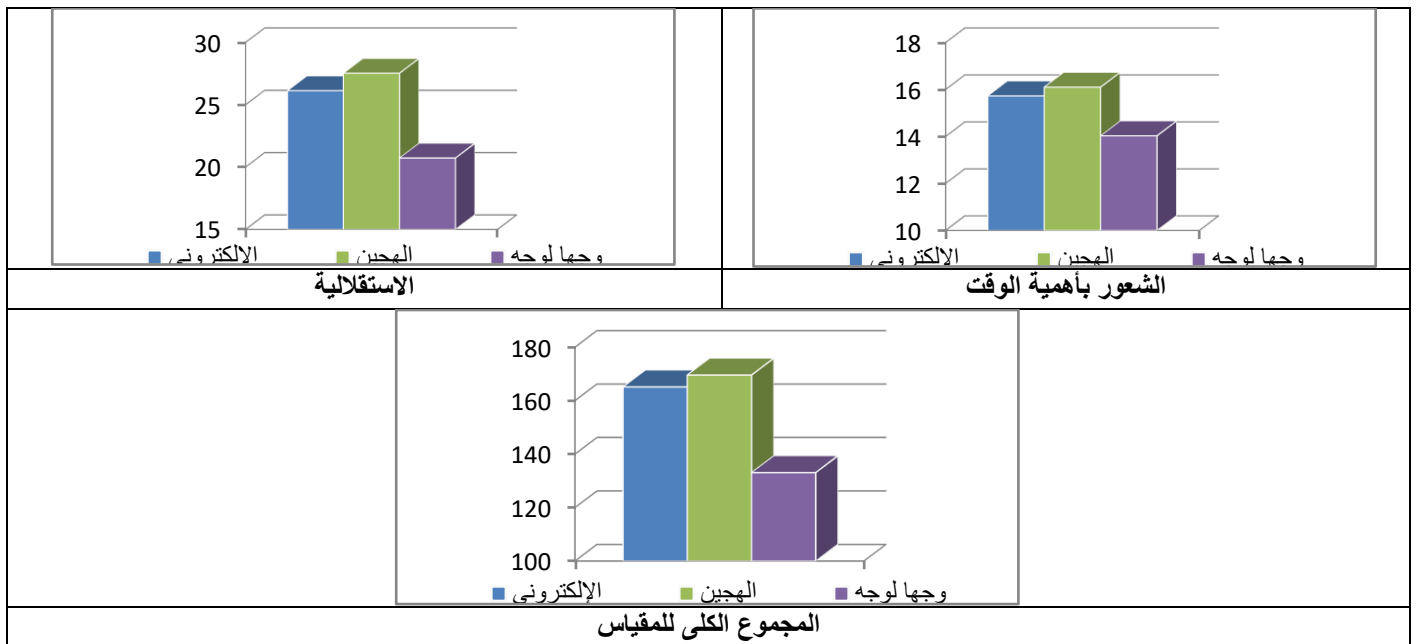
قيمة LSD	معنوية الفروق بين المتوسطات			الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	مجموعات التعلم	القياسات
	وجها لوجه	الهجين	الإلكتروني				
0.72	*5.40	*1.40		1.41	26.13	الإلكتروني	الاستقلالية
	*6.80			1.11	27.53	الهجين	
				1.64	20.73	وجها لوجه	
1.98	*32.03	*4.44		4.26	165.13	الإلكتروني	المجموع الكلي للمقياس
	*36.47			3.68	169.57	الهجين	
				3.57	133.10	وجها لوجه	

يتضح من جدول (28) والشكل البياني رقم (2) و الخاص بمعنوية الفروق بين المجموعات الثلاثة (التعلم الإلكتروني - التعلم الهجين - التعلم وجها لوجه) في ابعاد ومجموع مقياس دافعية الانجاز الأكاديمي لطالبات المستوى الثالث "شعبة تعليم" بعد التجربة باستخدام اختبار اقل فرق معنوي LSD.

- تفوق نمط تعلم (الهجين) على نمط التعلم الإلكتروني بشكل معنوي في (السعي بالمسئولية الأكاديمية ، الاستقلالية، المجموع الكلي للمقياس) كما تفوق التعلم الإلكتروني على التعليم الهجين في (المثابرة) ولم تظهر فروق معنوية بين التعليم الهجين والتعليم الإلكتروني في باقي الأبعاد

- تفوق نمط تعلم (الهجين) و نمط التعلم الإلكتروني على التعليم وجها لوجه في جميع الأبعاد ومجموع مقياس بشكل معنوي في جميع ابعاد ومجموع مقياس دافعية الانجاز الأكاديمي لطالبات المستوى الثالث "شعبة تعليم".





شكل (2) المتوسط الحسابي للمجموعات الثلاثة (التعلم وجها لوجه – التعلم الإلكتروني – التعلم الهجين) في ابعاد ومجموع مقياس دافعية الانجاز الاكاديمي لطالبات المستوى الثالث "شعبة تعليم" بعد التجربة

وتعزى الباحثة هذه النتائج الى التفوق والتميز والتحصيل والقدرة على المثابرة والإصرار للوصول الى الهدف والذي يتميز به نمط التعلم الهجين حيث أن ذلك سمات نوى دافعية الإنجاز الأكاديمي، والمتعلم يصدر حالة اندفاعية هادفة يتبعها أفعالاً وأداء لتحقيق التحصيل والتفوق.

حيث يتفق ذلك مع نتائج دراسة (سعيدة لعجال، 2015) أن دافعية الطالبات نحو الإنجاز الأكاديمي تمثل ضغطاً يدفعهم الى الأهتمام المستمر وأداء ما يطلب منهم من أنشطة ومهام رغم الصعوبات التي قد تواجههم من أجل التحصيل الجيد والتفوق، حيث أكدت على ذلك نتائج الكثير من الدراسات كدراسة (كوثر قطب، 2018) ودراسة ((king&Jennifer, 2014) أن انفعالات الإنجاز الأكاديمي تلعب دوراً هاماً لمجهودات التحصيل المعرفي وتؤكد على الدور المؤثر في تعلم الطالبات بل تمتد إلى تنمية تحصيلهم ونموهم الشخصي.

فالتعليم الصفي (وجها لوجه) لا يفي بالغرض من التعليم الحادث المتغير في الوقت الحالي ولا بد من الأهتمام بالبيئات الصفيه بتوفير الإمكانيات والمواد المادية والأنشطة المختلفه والتي يتحها نمط التعليم الهجين حيث تتوفر الأنشطة داخل البيئة الصفيه وبعد ذلك يتم الرجوع الى الأنترنيت لإنجاز الأنشطة والواجبات المطلوبه وهذا بدوره يزيد من دافعية الإنجاز الأكاديمي والذي بدوره يؤثر بصورة إيجابية على التحصيل المعرفي للمقرر وهذا يتفق مع نتائج دراسة (نورة مزوزي، 2018).

وتعزى الباحثة تفوق نمط التعلم الإلكتروني على نمط التعلم وجها لوجه حيث يذكر (الزهرة والأسود، 2021) ودراسة (سالم أبو القاسم ومحي الدين محمد، 2021) أن التعليم عن بعد يساهم في تطوير مهارات التفكير الناقد والذي نناشده في التعليم الجامعي، حيث يتم فيه تحويل المتعلم الى الاستقلالية وزيادة فرصة التعليم الذاتي وهذا أكدته نتائج دراسة كلاً من (محمد عويضة، 2021) ودراسة (صابرين السلماي وعلی بواعنه، 2020).

وقد أشارت نتائج دراسات أخرى كدراسة (رشيدة الساكر، 2014) ودراسة (king, R&Aree., 2014) ودراسة (Yukselir&Harptlu, 2014) ودراسة (Putwain&Daly, 2013) أنه هناك علاقة ارتباطية قوية بين كلاً من انفعالات الإنجاز الأكاديمي والحافز نحو التحصيل والشعور بفاعلية الذات وبالتالي زيادة دافعية الإنجاز الأكاديمي لطالبات المستوى الثالث لمقرر مسابقات الميدان والمضمار.

وبذلك يتحقق صحة الفرض الرابع والذي ينص على "توجد فروق ذات دلالة معنوية بين الانماط الثلاثة (التعليم وجها لوجه - التعليم الإلكتروني - التعليم الهجين) في أبعاد ومجموع مقياس دافعية الإنجاز الأكاديمي لصالح القياس البعدي".

الاستنتاجات: Conclusions:

في ضوء أهداف وتساؤلات البحث وأيضاً من خلال المعالجات الإحصائية للبيانات أشارت نتائج البحث إلى الأتي:

- تفوق نمط تعلم (الهجين) على نمط التعليم وجها لوجه والإلكتروني بشكل معنوي في جميع موضوعات مقرر مسابقات الميدان والمضمار مما يؤكد تحسين الناتج المعرفي لدى طالبات المستوى الثالث "شعبة تعليم".
- تفوق نمط تعلم (الهجين) على نمط التعلم الإلكتروني بشكل معنوي في (السعي بالمسؤولية الأكاديمية، الاستقلالية، المجموع الكلي للمقياس) كما تفوق التعلم الإلكتروني على التعليم الهجين في (المثابرة) ولم تظهر فروق معنوية بين التعليم الهجين والتعليم الإلكتروني في باقي الأبعاد.
- تفوق نمط تعلم (الهجين) ونمط التعلم الإلكتروني على التعليم وجها لوجه في جميع الأبعاد ومجموع مقياس دافعية الإنجاز الأكاديمي لطالبات المستوى الثالث "شعبة تعليم" حيث بلغ المجموع الكلي لهن على النحو التالي الهجين بغت نسبته (33,30) والإلكتروني (31,23) أما وجها لوجه بلغ نسبته (16,91) مما يؤكد ذلك لتحسين الناتج النفسى.
- أن هناك علاقة ارتباطية بين كلاً من دافعية الإنجاز الأكاديمي والحافز نحو التحصيل المعرفي الدراسي لمقرر مسابقات الميدان والمضمار.

التوصيات: Recommendations:

- استثمار التوجيهات الإيجابية للطالبات وأعضاء هيئة التدريس نحو استخدام نمط تعلم (الهجين) والإلكتروني ووضع خطط وبرامج للاستفادة من هذه التوجيهات.
- توفير البرامج التدريبية اللازمة وورش العمل حول أحدث المستجدات في العملية التعليمية من حيث الاستراتيجيات الحديثة والتكنولوجية في العملية التعليمية.
- استخدام نمط التعليم الهجين وذلك بدمج التعليم التقليدي داخل قاعات التدريس والإلكتروني وذلك لتطوير مهارات الطالبات لإستخدام الوسائل التكنولوجية في التعليم.
- تطوير أداء أعضاء هيئة التدريس نحو التعامل مع أساليب تعلم الطالبات المتنوعة حيث العمل على تناغم كلا من قدرات الطالبات مع المحتوى وطرق التدريس المستخدمة.
- ضرورة الاستماع لوجهات نظر الطالبات وإشراكهم في عمليات تطوير العملية التعليمية كونهم العنصر الأساسي في العملية التعليمية.

قائمة المراجع:

أولاً: المراجع العربية:

- 1- أحمد جـول وأخرون (2020) : التعليم المدمج ودورة في تحسين مستوى العملية التعليمية مجلة العلوم الإنسانية، جامعة أم البواقي، مجلد 7، عدد 1.
- 2- أحمد زكى صالح (1978) : سلسلة المقاييس والاختبارات النفسيه رقم المقياس (33) ,مدونه المراجع والبحوث بالعلوم الانسانية للنشر والتوزيع.
- 3- السيد مصطفى السنباطى وآخرون (2010) : دافع الإنجاز وعلاقته بمستوى قلق الاختبار ومستوى الثقة بالنفس لدى طلاب المرحلة الثانوية دارسات تربوية ونفسية، جامعة الزقازيق – كلية التربية ع 68 يوليو .
- 4- الزهرة والأسود (2021) : معوقات التعليم عن بعد وسبل مواجهتها المجلة العربية للتربية النوعية جامعة الشهيد حمه الوادي، مج5 العدد 17، 283-271.
- 5- أماني السيد أحمد وآخرون (2021) : تأثير برنامج تعليمي باستخدام الأسلوب المتميز على تعلم مهارة الوثب الطويل مجلة بحوث التربية البدنية وعلوم الرياضة مج،1 ع 1، 256-238.
- 6- أيمن سيد سعيد (2021) : متطلبات تطبيق التعليم الهجين من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكليات ومعاهد الخدمة الاجتماعية مجلة كلية الخدمة الاجتماعية للدراسات والبحوث، جامعة الفيوم، ع 22.
- 7- تغريد محمد تيسير (2016) : واقع التعليم الإلكتروني في جامعة النجاح الوطنية ودوره في تحقيق التفاعل بين المعلمين من وجهة نظر طلبة كلية الدراسات العليا برامج كلية التربية وأعضاء الهيئة التدريسية، رسالة ماجستير، جامعة النجاح الوطنية كلية الدراسات العليا.
- 8- حسن الصباغ وحامد عماد (2020) : العلاقة بين أنماط التعلم والدافعية للتعلم لدى طلبة جامعة أم القرى، مجلة الجمعية المصرية للكمبيوتر التعليمي 8(1) 30-1.
- 9- رامي محمود يوسف (2016) : الدافعية للإنجاز لدى طلبة الدراسات العليا في الجامعة الأردنية في ضوء عدد من المتغيرات مجلة دراسات العلوم التربوية، الجامعة الأردنية.
- 10- رشيدة الساكـر (2015) : دافعية الإنجاز وعلاقتها بفاعلية الذات لدى تلاميذ السنة الثالثة الثانوي، كلية العلوم الاجتماعية والإنسانية، جامعة الشهيد حمه لخضر بالوادي .
- 11- سالم مفتاح ابوالقاسم ومحى الدين محمد وفره (2021) : التعليم عن بعد وتطبيقاته الفرص والتحديات، مجلة القلعة جامعة المرقب، كلية الاداب والعلوم بمسلاته، ع 16، 127-143.
- 12- سعيـدة لعجـال (2015) : الفروق في أنماط التعلم والتفكير وعلاقتها بكل من الاتجاه نحو مادة الرياضيات ودافعية الإنجاز لدى تلاميذ السنة الخامسة الابتدائية رسالة ماجستير غير منشورة جامعة الحاج لخضر – باتنة، الجزائر.

- 13- سماح محمد أحمد (2022) : استخدام استراتيجية مقترحة قائمة على أنماط فارك VARK في تدريس مهارات التفكير المحوري ودافعية الإنجاز الأكاديمي لدى تلاميذ الصف السادس الابتدائي مجلة البحث العلمي في التربية مج 23، ع 1.
- 14- سمية بن الصالح ونجاة البكراوى (2018) : الدافعية للإنجاز وعلاقتها بإدارة الصف لدى أساتذة التعليم الثانوي دراسة ميدانية ببعض ثانويات ولاية أدرار، رسالة ماجستير، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية والعلوم الإسلامية، جامعة أحمد دراية أدرار.
- 15- صابرين محمود السلماني وعلی خالد بعوانه (2020) : اتجاهات طلبة التعليم الأساسي والثانوي في الأردن نحو التعليم عن بعد وتحديات في ظل جائحة كورونا (covid-19) المجلة الدولية للدراسات التربوية والنفسية مج 9، ع 1، 29-223.
- 16- طالب محمود محمود ورضية عبدالله الزبيدي (2013) : قياس دافعية الإنجاز الأكاديمي لدى طلبة كلية التربية عدن وعلاقتها بمتغير السن، جامعة عدن، نيابة الدراسات العليا والبحث العلمي.
- 17- ظافر بن عبدالله الشهيري (2018) : أنماط التعلم المفضلة وفق نموذج (VARK) لدى طلبة المرحلة الثانوية بمحافظة النماص وعلاقتها ببعض المتغيرات المجلة الدولية التربوية المتخصصة، مج 7، ع 8.
- 18- عاطف أبو حميد الشرممان (2014) : التعليم المدمج والتعليم المعكوس الأردن دار المسيرة للنشر والتوزيع.
- 19- عبدالحميد رجيعه ومحمود السيد (2013) : علاقة دافعية الإنجاز وحب الاستطلاع بالتفكير الابتكاري لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية بالمدينة المنورة، دراسات عربية في التربية وعلم النفس، رابطة التربويين العرب، يناير ع 33، مج 1.
- 20- عماد طافحه وفؤاد الزاغول (2009) : أنماط التعلم المفضلة لدى طلبة جامعة مؤتة وعلاقتها بالجنس والتخصص مجلة جامعة دمشق 25 (2+1).
- 21- عمر عواض التوبيتي وعيسى فـرج العززي (2016) : العلاقة بين أساليب التعلم لطلاب جامعة شقراء والتحصيل الدراسي في ضوء بعض المتغيرات مجلة كلية التربية جامعة الأزهر العدد 171 الجزء الأول.
- 22- فاديا أحمد أبو صالح (2021) : أنماط التعلم لدى عينة من الطلبة الموهوبين في مدارس الملك عبد الله الثاني للتميز من وجهة نظرهم مجلة المنارة للبحوث والدراسات، جامعة البيتمج، ع 2.
- 23- فاطمة هاشم العوادى وآخرون (2018) : فاعلية نموذج هيرمان في تحصيل طالبات الصف الرابع العلمي في مادة الاحياء، مجلة كلية التربية الأساسية للعلوم التربوية والإنسانية جامعة بابل، ع 41.
- 24- فرهاد على مصطفى (2022) : دراسة أنماط التعلم وفق نموذج (VARK) لدى طلبة الأقسام العلمية والأدبية المرحلة الثانية في كلية التربية وعلاقتها ببعض المتغيرات، جامعة صلاح الدين، كلية التربية، مجلة دراسات وبحوث التثقيف الرياضي، مج 1، ع 1.

- 25- فيصل أحمد متولى (2021) : دور التعليم الهجين في التمكن المعرفي للطلاب ذوى الهمم "دراسة تطبيقية على المركز التكنولوجي للمكفوفين" دامعة كفر الشيخ مجلة بحوث كلية الاداب، مج 32، ع 127، جزء 3.
- 26- كوثر قطب أبو قوره (2018) : بروفيلات انفعالات الإنجاز الأكاديمي وعلاقتها بالنهوض والاندماج الأكاديمي لدى طلبة المرحلة الثانوية، مجلة كلية التربية، جامعة بنى سويف، مج، ع15 ع83.
- 27- لبنى بن ماضى (2018) : التعليم المدمج "رؤية معاصرة لتجويد التعليم وتنمية دافعية الإنجاز لدى الجامعيين (دراسة نظرية) مجلة الحكمة للدراسات التربوية والنفسية، جامعة محمد لمين دباغين سطيف، مجلد 6 عدد1.
- 28- ليلى جمعة يوسف (2021) : أثر نموذج لاندنا البناني لتنمية بعض عادات العقل والدافعية للإنجاز في مادة العلوم بالمرحلة الإعدادية، المجلة التربوية جامعة سوهاج.
- 29- محمد إبراهيم عويضة (2021) : استخدام تطبيق مايكروسوفت تيمز للتعليم عن بعد في تنمية مهارات التواصل اللغوى لدى تلاميذ الصف الثانى الاعدادى من وجهة نظر معلمى اللغة العربية دراسات عربية في التربية وعلم النفس رابطة التربويين العرب ع13 183-215.
- 30- محمد إبراهيم حسن (2021) : متطلبات تطبيق التدريب الالكتروني عن بعد لطلاب الخدمة الاجتماعية في ظل نظام التعليم الهجين مجلة كلية الخدمة الاجتماعية جامعة الفيوم العدد 23.
- 31- مدحت عاصم عبدالمنعم (2016) : تأثير استخدام استراتيجيات أنماط التعلم على بعض نواتج التعلم لطلاب شعبة التعليم المجلة العلمية للتربية البدنية وعلوم الرياضة جامعة حلوان كلية التربية الرياضية للبنين مج 76.
- 32- مشيرة محمود أحمد (2021) : تصور مقترح من منظور طريقة تنظيم المجتمع مجلة دراسات في الخدمة الاجتماعية والعلوم الإنسانية العدد 53 مجلد 3.
- 33- منى عوض حسين (2011) : تأثير خرائط المفاهيم والخرائط الذهنية على التحصيل المعرفي وبقاء أثر التعلم لمسابقات الميدان والمضمار، المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضة، العدد الثالث والستون، الجزء الأول يونية.
- 34- ناهد محمود أبو النصر (2022) : دافعية الإنجاز وعلاقتها بتقدير الذات لدى عينة من الطلاب المكفوفين المجلة العربية للعلوم التربوية والنفسية مج/ع 26
- 35- نسرين فريد السليماني وميراهان فرج (2021) : تصميم كتاب الكتروني تفاعلي لتعلم تصميم الأزياء الوظيفية وفقا للنموذج العام للتصميم التعليمي *ADDIE Model* مجلة الفنون والآداب وعلوم الانسانيات والاجتماع، العدد 64.

- 36- نهالة الشافعي (2016) : الضجر الأكاديمي وعلاقته ببعض المتغيرات النفسية لدى طلاب الجامعة مجلة كلية التربية – جامعة بنها يوليو مج 27 ع107.
- 37- نورة صالح الذريخ (2016) : أنماط التعلم نموذج فارك VARK.
- 38- نورة موزى (2018) : البيئة الصفية المادية وعلاقتها بدافعية الإنجاز الأكاديمي لدى تلاميذ المتوسط والثانوي في ولاية بسكرة، مجلة التغير الاجتماعي جامعة محمد خيضر، كلية العلوم الإنسانية ع6.
- 39- هبه محمد السيد (2018) : فاعلية استخدام التعليم المدمج الإلكتروني استراتيجيات التدريس المتمركز حول المتعلم وفق نموذج فارك على مخرجات التعلم والدافعية، مجلة كلية التربية، كلية التربية جامعة كفر الشيخ، العدد2.
- 40- وفاء صلاح الدين الدسوقي (2014) : اتجاه طلاب تكنولوجيا التعليم نحو تعلم المقررات الكترونيا وعلاقتها بدافعية الإنجاز الأكاديمي لديهم دراسات تربوية واجتماعية كلية التربية – جامعة حلوان مج20 ابريل ع2.
- 41- يعقوب جعفر (2016) : أنماط التعلم لدى طلبة كلية التربية في جامعة الكويت وعلاقتها ببعض المتغيرات، دراسة ميدانية، مجلة العلوم التربوية والنفسية، البحرين.

ثانياً: المراجع الأجنبية:

- 42- Abdallah M.Almelhi (2021) : Effectiveness of the ADDIE Model Within an E-Learning Environment in Developing Creative Writing in EFL Students,Canadian Center of Science and Education.vol14,No2.
- 43- ALEX. Gam& Others (2017) : Predicting changes in student engagement in university physical education: Application of control. Value Theory of achievement emotions, psychology of sport and Exercise Volume29, March.
- 44- Hong Shi (2017) : Learning Strategies and Classification in Education China University of Petroleum-Beijing Institute for Learning Styles Journal • Volume 1, Fall • Page 24.
- 45- King ,R.&Aree Pattamanni.S(2014) : What Students feel in school influences the Strategies they use for learning :academic emotions and cognitive/meta-cognitive strategies,Journal of pacific RiM psychology,8,(1),18-27.

- 46- King ,R.B.,Jennifer,M.(2014) : How you perceive time Matters for how you feel in school :investigating the link Between Time perspectives and Academic Emotions.current psychology,33.282-300.**
- 47- MALO,Sanan Sh (2021) : Investigating Kurdish EFL Student,Learning Styles at University level, koya university.Journal Of Hunities and Social Sciences,(kujltss)u(1).**
- 48- Yukelir,c.&Harputlu,L.(1014) : An investigation in EFL pre-class students academic emotions,Journal of language and linguistic Studies.10(2),100-119.**

المستخلص

" فعالية استخدام استراتيجية أنماط فارك VARK في تدريس مقرر مسابقات الميدان والمضمار على التحصيل المعرفي ودافعية الإنجاز الأكاديمي "

(1) م.د/ أسماء عاطف سعيد

يهدف البحث إلى التعرف على: فعالية استخدام استراتيجية أنماط فارك VARK الثلاثة (التعليم وجها لوجه التعليم – الإلكتروني – التعليم الهجين) في تحسين المستوى التحصيل المعرفي لمقرر مسابقات الميدان والمضمار للأنماط التعليمية الثلاثة، والنتائج النفسية لدافعية الإنجاز الأكاديمي للأنماط التعليمية الثلاثة، وإستخدمت الباحثة المنهج التجريبي ذو تصميم الثلاث مجموعات التجريبية وتم إختيار عينة البحث بالطريقة العمدية من طالبات المستوى الثالث "شعبة تعليم" يمثلون نسبة (36.99%) من حجم مجتمع البحث، وأجريت الدراسة الاستطلاعية على (45) طالبة واجريت الدراسة الاساسية على (90) طالبة. وكانت من أهم النتائج تفوق نمط تعلم (الهجين) على نمط التعليم وجها لوجه والإلكتروني بشكل معنوي في جميع موضوعات مقرر مسابقات الميدان والمضمار وتفوق نمط تعلم (الهجين) على نمط التعلم الإلكتروني بشكل معنوي في (السعي بالمسؤولية الاكاديمية، الاستقلالية، المجموع الكلي للمقياس) كما تفوق التعلم الإلكتروني على التعليم الهجين في (المثابرة) ولم تظهر فروف معنوية بين التعليم الهجين والتعليم الإلكتروني في باقي الأبعاد، مما يؤكد تحسين الناتج المعرفي والدافعية للإنجاز الأكاديمي لدى طالبات المستوى الثالث "شعبة تعليم".

(1) مدرس دكتور بقسم المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية – كلية التربية الرياضية بنات – جامعة الإسكندرية.

Abstract

"The effectiveness of using the Vark patterns strategy in teaching track and field competitions course on cognitive achievement and academic achievement motivation"

Lecturer/ Asmaa Atef Saied

The research aims to identify: the effectiveness of using the strategy of the three VARK styles (e-learning - hybrid education - face-to-face education) in improving the level of cognitive achievement of the field and track competitions course for the three educational styles, and the psychological outcome of academic achievement motivation for the three educational styles, The researcher used the method The experimental design has three experimental groups, and the research sample was chosen by the intentional method from the students of the third level "Education Division" representing (36.99%) of the size of the research community. The exploratory study was conducted on (45) students, and the basic study was conducted on (90) students. One of the most important results was the superiority of the (hybrid) learning style over the face-to-face and electronic education style in a significant way in all subjects of the track and field competitions course, which confirms the improvement of the knowledge output and motivation for academic achievement among the students of the third level "education division".

¹Lecturer at the curricula and teaching methods of physical education department – Faculty of physical education for girls – Alexandria University.